

# Протокол

№

гр. София, 04.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3196** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.01 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. Д. Д., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор В..

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба. Предмет на същата е незаконосъобразна проверка по Наредбата.

АДВОКАТ В. – Поддържам исковата молба. Поддържам доказателственото искане по т. 1 от нея. В случай че не уважите искането да се изискат материалите от Прокурорската преписка представям Постановление за прекратяване на наказателното производство. Не поддържам доказателствените искания по т. 2, 3, 4, 5 и 7. Поддържам искането за разпит на свидетел и в днешното заседание водя един свидетел, който моля да бъде разпитан. Ще установи какво е било поведението на

ищеца в деня на проверката и какви вреди е претърпял след проверката. Това е съпругата на ищеца, която е била на мястото на проверката. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам иска по съображения подробно изложени в Отговора, депозиран от колегата. Не съм запознат с искането за разпит на свидетел.

ПРОКУРОР В. – Моля да се приемат документите по преписката. По отношение на искането за разпит на свидетел не се противопоставям. Противопоставям се по отношение на искането за прилагане на материалите по досъдебното производство. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към делото писмени доказателства, постъпили в АССГ на 31.01.2023 г., приложените към молба от 18.04.2023 г., приложените към молба от 26.04.2023 г., приложените към молба от 18.05.2023 г. и приложените към молба от 01.06.2023г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за приобщаване на резултатите по досъдебното производство и цялото досъдебно производство за основателно и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от СРП заверено копие на Пр. пр. №3244/2022г.

Преписката да бъде предоставена в АССГ в 15-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на СРП, че на виновното длъжностно лице, в случай на непредставяне на преписката, на същото ще бъде наложено глоба по реда на чл. 87 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 1 свидетел, воден за днешно съдебно заседание, за основателно. Твърдението на юрисконсулт С., че той изобщо не е запознат с това искане е неоснователно, тъй като процесуалният представител на ищеца го направи сега в съдебно заседание.

Воден от горното, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето С. Д., водена за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

#### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетеля С. А. Д. 42 г., неосъждана, съпруга на ищеца Б. Д..

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Предвид обстоятелството, че свидетелят е съпруга на ищеца съдът напомни на

свидетеля възможността да се откаже да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Ще дам показания.

СЪДЪТ – Знаете ли за какво се води това дело?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Да знам.

АДВОКАТ В. – Знаете ли кога е извършена проверка на Б. Д., ако да кога и какво се е случило на тази проверка?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – На 17.08.2022 г. съпругът ми беше при мен в офиса на [улица]. През деня беше взел моята кола за ремонт, върна ми я обратно, пихме заедно сок и той тръгна към вкъщи с неговия автомобил. След това ми звънна да ми каже, че е спрял за проверка и че трябва да отида да прибера автомобила.

СЪДЪТ – Какво се случи на тази проверка?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – На тази проверка, на която аз отидох, видях съпруга ми, който си седеше в колата. Около него имаше жандармерия и КАТ.

СЪДЪТ – Разбрахте ли какво се е случило, той обясни ли ви?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Аз не можех да говоря с него, защото той седеше в колата.

СЪДЪТ – Какво се случи като отидохте вие, взехте ли си колата?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Полицаяте ми казаха, че съпругът ми е наркоман. Аз попитах защо са го спрели и полицаите ми казаха „Вие не знаете ли, че той е наркоман?“. Беше много грубо от тяхна страна. Попитах съпруга ми какво се случва и той каза, че трябва да прибера автомобила, който е семеен и че него ще го задържат, ще го подложат на кръвна проба, защото е излязъл с положителен тест.

СЪДЪТ – Знаете ли колко време е бил задържан?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – На другия ден го взех от районното.

СЪДЪТ – Той като се прибра как се чувстваше след задържането?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – След задържането изглеждаше ужасно, беше смачкан психически, не искаше да говори изобщо с мен, не искаше да яде, не искаше да спи. Този човек изглеждаше потресен, разбит.

СЪДЪТ – Това състояние колко време продължи?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Това състояние продължи доста дълго време, защото ни се наложи да посетим доктор и да взема медикаменти, защото изпадна в някакъв вид депресия. Нямахме как да се пребори сам без да се наложи медицинска помощ. Правилни сме две посещения. Първото ни посещение беше при психиатър с частна практика, който преди това аз съм посещавала, защото съм правила паник атаки. Човекът много бързо реагира и ни взе веднага, изписа му антидепресанти. След месец, като видяхме, че той не се подобрява много, посетихме доктор Б..

АДВОКАТ В. – Когато пристигнахте на място при проверката забелязахте ли някакви странни реакции от съпруга ви, беше ли агресивен, как се държеше, беше ли адекватно неговото поведение?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Съпругът ми беше в напълно адекватно поведение. Не беше агресивен, нито обиждаше по някакъв начин. Просто седеше и нищо не казваше. Не можеше да повярва, че му се случва такова нещо.

АДВОКАТ В. – След освобождаването му споделил ли ви е съпругът ви причината за задържането и за проверката?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Не, той ми каза, че няма причина.

АДВОКАТ В. – Освен в личен план тази проверка за наркотици отрази ли му се и в служебен план?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Той е Управител на фирма и това, че са му сложили подобно

петно, че употребява наркотици, оказа огромно напрежение върху неговото самочувствие.

АДВОКАТ В. – Колко време продължи приемът на лекарства?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Повече от 6 месеца.

АДВОКАТ В. – През цялото това време ли той продължи да има признаците безсъние, безпокойство, подтиснатост?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – През цялото това време той изпитваше тези признаци, дори загуби от теглото си.

АДВОКАТ В. – Към настоящия момент мислите ли, че все още изживява резултатите на тази проверка?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Към настоящия момент го е страх да не го спрат отново безпричинно.

АДВОКАТ В. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОР В. – Колко време след като съпругът ви се прибра след проверката не ви е говорил?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Може би чак вечерта, когато седнахме заедно и аз направих опит да разбера какво се е случило, защото и аз го упреквах невярвайки. Полицаяте бяха много убедителни, че грешка не може да се случи. Вероятността за грешка на Д. теста била 1 на милион.

ПРОКУРОР В. – Знаете ли откъде му е лепнато това петно, както се изразихте, за употреба на наркотици и по какъв начин е станало достояние, на кой, кога?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Първо, на мен полицаят ми каза „Знаете ли, че съпругът ви е наркоман?“, при което моята реакция беше „Сигурни ли сте?“. Те казаха „Да. Този тест показва вероятност 1 на милион да е грешен“. Второ, трябваше да кажем на дъщеря ни, която е на 16 години и е активен спортист, че баща ѝ е с излязъл положителен тест за наркотици и е задържан. Трето, ние не казахме на нашите родители, на моите и на неговите за това, което се случи. Четвърто, колата ни беше спряна отпред. След като я взех беше със свалени номера и всичките ни съседи проявиха любопитство, като питаха защо е със свалени номера и ние трябваше да им кажем, че е излязъл с положителен тест за наркотици. На работа го карах аз, а той управлява служебен автомобил и когато го питаха неговите подчинени ние не можехме да скрием подобно нещо.

ПРОКУРОР В. – След тази случка вие направихте ли друг тест за наркотици, било частен тест, било кръвен тест?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Съпругът ми беше на 100% убеден, че не е употребявал наркотични вещества, но не сме правили такъв тест и знаем, че единствената лицензирана лаборатория в България е тази, в която той е направил, затова не сме правили.

ПРОКУРОР В. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля Д..

СЪДЪТ намира, че на страните следва да бъде предоставена възможност да формулират доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже, че твърдените вреди са настъпили вследствие на незаконосъобразно извършена проверка по Наредбата.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.11.2023 г. от 10.20 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: