

# РЕШЕНИЕ

№ 583

гр. София, 24.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2962** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.259, ал.3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО).

Образувано е по жалба от Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия“ с ЕИК[ЕИК], подадена чрез упълномощения процесуален представител адв. Е. Т., срещу заповед № 220 от 24.02.2023 г., издадена от директора на Детска градина (ДГ) № 78 „Детски свят“, [населено място], с която на основание чл.259 от ЗПУО и чл.18 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности (ДОД) в общинските детски градини на територията на Столична община (Правилата) са класирани участниците и е обявен кандидатът, спечелил проведен конкурс за допълнителна образователна дейност „Естествено-приложни двигателни дейности и олимпизъм с приобщаващо образование“ в ДГ № 78 „Детски свят“. С оспорената заповед за спечелил конкурса е обявен кандидатът Сдружение „Спортен клуб Спорт за всички – Детска спортна академия „Том и Джери“ (СКСВ – ДСА „Том и Джери“), а жалбоподателят е класиран на второ място. С жалбата се твърди, че обжалваната заповед е незаконосъобразна като постановена при съществено нарушение на административнопроизводствените правила при провеждане на конкурсната процедура. Иска се отмяната ѝ. Претендира се присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът - директорът на Детска градина № 78 „Детски свят“, [населено място], чрез процесуалния си представител адв. Н. М. П., оспорва жалбата като

неоснователна. Моли съда да я отхвърли, както и да му присъди разноски.

Заинтересованата страна – СКСВ – ДСА „Том и Джери” не се ангажира със становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав, намира жалбата като подадена от надлежна страна – участник в конкурса, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в законоустановения преклузивен 14-дневен срок за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е и основателна.

От данните по делото се установява следното:

Административното производство е било образувано във връзка с обявен конкурс по документи за избор на изпълнители на ДОД извън основните форми на педагогическо взаимодействие „Естествено-приложни двигателни дейности и олимпизъм с приобщаващо образование“ за учебните 2022/2023 г., 2023/2024 г. и 2024/2025 г. в ДГ № 78 „Детски свят“, [населено място], съгласно обява с изх. № 85/30.01.2023 г. В обявата са посочени освен ДОД, за осъществяването на която е проведен конкурсът, също и правото на участие в него, необходимите документи за участие, критериите за оценка на кандидатите, начинът на провеждане и обявяването на резултатите, сключването на договор със спечелилия конкурс за съответната ДОД участник, срокът за подаване на документите, датата и мястото на провеждане на процедурата.

Заложените в обявата критерии за оценка на офертите на участниците са следните:

1. Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД – максимален брой точки 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели за всеки един от преподавателите: а) за степен бакалавър, пряко свързана с определената ДОД - 5 т.; б) за степен магистър, пряко свързана с определената ДОД - 10 т.; в) за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД, /напр. професионално-квалификационна степен, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени/ - 15 т.; 2. Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД, доказани с посочените в чл.10, ал.8, т.„б” документи – максимален брой точки – 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а) при липса на професионален опит - 5 т.; б) до 3 години - 10 т.; в) над 3 години - 25 т.; 3. Ресурсно обезпечаване на определената ДОД – максимален брой точки – 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а) осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата - 10 т.; б) материално-техническо обезпечаване на обучението, което е за сметка на кандидата - 15 т.; 4. Ц. на определената ДОД за обучение на едно занятие според възрастта на детето – максимален брой точки 10. Посочена е формулата, по която се определя броят точки; 5. Социална отговорност (деца, ползващи безплатно обучение) – максимален брой точки 15. Максималният брой точки се образува по следните показатели: - дете с починал/и родител/и - 4 т.; - дете със специални образователни потребности - 5 т.; - когато две деца от едно семейство, включени в една и съща ДОД, таксата за второто дете се заплаща с 50 на сто намаление - 3 т.; - дете с изявени дарби в областта на определената ДОД /до 10 % от записаните деца/ - 3 т.

Обявата е изпратена за публикуване на сайта на Столична община с изх. № 85/30.01.2023 г.

Със заповед № 217/15.02.2023 г. на директора на ДГ № 78 „Детски свят”, [населено

място], е сформиран съставът на конкурсната комисия, включваща: Председател: М. Б. – учител в ДГ № 78 „Детски свят” и членове: Е. В. – главен специалист „Културни дейности”, район „Студентски”, Р. Г. – главен учител в ДГ № 78 „Детски свят”, М. А. – старши учител в ДГ № 78 „Детски свят” и Ц. В.-С. – председател на Обществения съвет към ДГ № 78 „Детски свят”. Със същата заповед са определени датата на провеждане на конкурса – 20.02.2023 г., началният час, мястото на провеждане на конкурса, протоколчика на заседанието, както и задълженията на комисията.

В така обявения конкурс документи за участие са подадени от ДСА „Спортико България“, Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия”, ФК „Септември – София 57” и СКСВ - ДСА „Том и Джери”. Конкурсът е проведен от назначената със заповед № 217/15.02.2023 г. на директора на ДГ № 78 „Детски свят“ конкурсна комисия. Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол от 20.02.2023 г. Конкурсната комисия е допуснала до участие в конкурса трима от кандидатите, а именно: ДСА „Спортико България“, Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия” и СКСВ - ДСА „Том и Джери”. Относно участника ФК „Септември – София 57” комисията е приела, че същият не е представил необходимите документи по чл.10, ал.2 от Правилата, поради което не го е допуснала до по-нататъшно участие в процедурата. При оценяване на офертите на допуснатите кандидати в протокола е отразено следното:

По отношение на кандидата ДСА „Спортико България“ комисията е отбелязала следното:

Дипломата на предложения преподавател, който ще извършва ДОД е за професионална степен на квалификация „бакалавър”. Дипломата за магистър - специалност „Спортен мениджмънт”, както и професионалната специализация „Спортна журналистика” комисията е отчела като непряко свързани с обявената ДОД, поради което по този критерия са определени 5 т.

Представеното копие от трудова книжка удостоверявало професионален опит над 3 години, поради което комисията гласувала 25 т. От участника била предоставена информация за материално-техническо обезпечение на обучението, с оглед на което комисията е гласувала 25 т. По критерия цена на ДОД участникът е получил 7,11 т. По критерия социална отговорност кандидатът е получил 15 т., тъй като изпълнил изискванията на чл.11, ал.5 от Правилата. Общият брой точки, определен от комисията на участника ДСА „Спортико България“ е 77,11 т.

По отношение на кандидата Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия” комисията е отбелязала, че кандидатът е представил имената на преподавателите, които ще извършват ДОД и документите за професионална степен на квалификацията им магистър, както и наличие на допълнителни професионални квалификации и научна степен „доктор” в областта на определената ДОД, поради което комисията е определила на този участник по този критерий максималните 25 т.

Представените копия от трудова книжка удостоверявало професионален опит над 3 години, поради което комисията е гласувала 25 т. От участника била предоставена информация за материално-техническо обезпечение на обучението, с оглед на което комисията е гласувала 25 т. По критерия цена на ДОД участникът е получил 9,96 т., като е записано само, че комисията гласува по този критерий според условията на Правилата. По критерия социална отговорност кандидатът е получил 15 т., тъй като изпълнил изискванията на чл.11, ал.5 от Правилата. Общият брой точки, определен от комисията на участника Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия” е 99,96

т.

По отношение на кандидата СКСВ - ДСА „Том и Джери” в протокола от работата на комисията е отбелязано, че кандидатът е представил имената на преподавателя, който ще извършва ДОД и документите за професионална степен на квалификация магистър, както и наличие на допълнителни професионални квалификации в областта на определената ДОД, поради което комисията е определила на този участник по този критерий максималните 25 т.

Представеното копие от трудова книжка удостоверявало професионален опит над 3 години, поради което комисията е гласувала 25 т. От участника била предоставена информация за материално-техническо обезпечение на обучението, с оглед на което комисията е гласувала 25 т. По критерия цена на ДОД участникът е получил 10 т., като е записано само, че комисията гласува по този критерий според условията на Правилата. По критерия социална отговорност кандидатът е получил 15 т., тъй като изпълнил изискванията на чл.11, ал.5 от Правилата. Общият брой точки, определен от комисията на участника СКСВ - ДСА „Том и Джери” е 100 т.

Въз основа на така изложеното е дадена оценка на офертите на кандидатите, по която е направено следното класиране:

1. I-во място - СКСВ - ДСА „Том и Джери” - 100 т.;
2. II-ро място - Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия” - 99,96 т.;
3. III-то място - ДСА „Спортико България” – 77,11 т.

На кмета на общината е предложено за изпълнител на дейността „Естествено-приложни двигателни дейности и олимпизъм с приобщаващо образование“ да бъде избран участникът СКСВ - ДСА „Том и Джери” със 100 т. и съответно да бъде сключен договор с него.

В следствие на това директорът на ДГ № 78 „Детски свят”, [населено място], е издал оспорената в настоящото производство заповед № 220 от 24.02.2023 г., с която е повторил направеното от конкурсната комисия класиране на участниците и за спечелил конкурса участник в обявения конкурс по документи по отношение на ДОД „Естествено-приложни двигателни дейности и олимпизъм с приобщаващо образование“ е определил СКСВ - ДСА „Том и Джери”.

При тези данни, след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 от АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл.146 от АПК, съдът приема от правна страна следното:

Заповед № 220 от 24.02.2023 г. е издадена от компетентен административен орган - директорът на ДГ № 78 „Детски свят“, [населено място], в кръга на предоставените му с чл.18 от Правилата на СОС във вр. с чл.259, ал.1 от ЗПУО правомощия.

Заповедта е издадена в писмена форма. Като се вземе предвид съдържанието ѝ обаче, не може да се приеме, че същата съдържа мотиви, които да съставляват фактическите основания, обосновавали издаването на акт с обективирания в него резултат. Такива мотиви не се съдържат и в протокола от работата на конкурсната комисия, към който е налице изрично препращане в оспорения акт. При това съдът намира, че са налице и допуснати съществени нарушения при провеждане на конкурсната процедура, които съставляват самостоятелно основание за отмяна на заповедта за обявяване на спечелилия конкурса участник.

Конкурсът е обявен и публикуван по предвидения в Правилата на СОС ред. В обявата на конкурса са посочени условията и редът за провеждането му. Назначена е комисия в състав, съответстващ на изискванията на чл.12, ал.2 от Правилата. На 20.02.2023 г. е

проведено заседание на комисията, на което са отворени пликите с подадените документи за участие. След като един от кандидатите не е бил допуснат до участие, са разгледани офертите на останалите трима, допуснати до участие в конкурса кандидати, извършено е оценяване и класиране на участниците по въведените с обявата на конкурса и Правилата на СОС критерии за оценка, взето е решение за избор на изпълнител по обявените ДОД и е направено предложение до директора на ДГ за сключване на договор с избрания кандидат. Съдът обаче констатира, че оценяването на подадените от офертите участници не е направено при спазване на административнопроизводствените правила. Представената преписка не съдържа документ, от който да се установи как са оценявани кандидатите по всеки един от показателите от съответния критерий за оценяване.

Зададените в обявата за конкурса критерии за оценяване на офертите на кандидатите приповтарят дословно тези, заложи в чл.11 от Правилата на СОС. В този текст са посочени следните критерии за оценка на офертите: ал.1. Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД - максимален брой точки 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели за всеки един от преподавателите: а) за степен бакалавър, пряко свързана с определената ДОД - 5 т.; б) за степен магистър, пряко свързана с определената ДОД - 10 т.; в) за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД, /напр. професионално-квалификационна степен, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени/ - 15 т.; според ал.2, професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД в съответната детска градина, доказан с посочените в чл.10, ал.8, б.,б" документи - максимален брой точки 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а) при липса на професионален опит - 5 т.; б) до 3 години - 10 т.; в) над 3 години - 25 т.; според ал.3, ресурсното обезпечаване на определената ДОД е с максимален брой точки 25, който се образува по следните показатели: а) осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата - 10 т.; б) материално-техническо обезпечаване на обучението, което е за сметка на кандидата - 15 т.; ал.4 определя, че цената на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето носи максимален брой точки 10, като броят точки се определя по следната формула:

$$\text{Ц. на ДОД} = \frac{\text{Най-ниската предложена цена}}{\text{Цената, предложена от съответния участник}} \times 10 =$$

Алинея 5 включва и критерия „Социална отговорност /деца, ползващи безплатно обучение/”, носещ максимален брой от 15 точки, като същият се образува по следните показатели: - дете с починал/и родител/и - 4 т.; - дете със специални образователни потребности - 5 т.; - когато две деца от едно семейство, включени в една и съща ДОД, таксата за второто дете се заплаща с 50 на сто намаление - 3 т.; - дете с изявени дарби в областта на определената ДОД /до 10 % от записаните деца/ - 3 т.

По отношение на критериите за оценка, отнасящи се до предложените преподаватели, които ще осъществяват дейността, е посочено, че при повече от един преподавател крайният брой точки се формира като средноаритметична стойност, като сборът от общия брой точки на предложените преподаватели се разделя на броя предложени преподаватели.

В случая, по първия критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД” максималният брой от 25 точки се постига като сбор от точките по показател завършена образователно-квалификационна степен (бакалавър или магистър по съответната ДОД) и от точките по показател наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД, която носи 15 точки. От протокола за работата на конкурсната комисия става ясно, че жалбоподателят е предложил повече от един преподавател, доколкото е записано „предложените преподаватели, които ще извършват ДОД...”. Не става ясно обаче колко са тези преподаватели. Също така е записано, че документите за професионална степен на квалификацията магистър на преподавателите, както и наличието на допълнителни професионални квалификации и научна степен „доктор” в областта на определената ДОД, са мотивирали комисията да определи на този участник по този критерий максималният брой от 25 т. По отношение на спечелилият конкурса участник СКСВ - ДСА „Том и Джери” също е даден максималният брой точки, като мотивите на комисията по този показател са, че професионалната степен на квалификация на преподавателя е магистър, както и че са налице допълнителни професионални квалификации в областта на определената ДОД. В същото време по разглеждания критерий на третия допуснат до участие в конкурса кандидат (ДСА „Спортико България”) са дадени 5 т., като в протокола е записано следното: „Дипломата на предложени преподавател, който ще извършва ДОД е за професионална степен на квалификация „бакалавър”. Дипломата за магистър - специалност „Спортен мениджмънт”, както и професионалната специализация „Спортна журналистика” са отчетени като непряко свързани с обявената ДОД. Съдът намира, че липсва яснота по отношение на този критерий, като не става ясно как точно и за кои документи комисията е преценила, че съответстват с ДОД, за която се провежда конкурсът, съответно, че не са свързани с тази дейност. При разглеждане на предложението на спечелилия конкурс участник, дори не е посочено какви документи за допълнителни квалификации са представени, а само е записано, че сдружението е представило документите за професионална степен на квалификация магистър, както и за наличие на допълнителни професионални квалификации в областта на определената ДОД.

При липсата на уточнение в конкурсната документация кои удостоверителни документи какво предимство биха донесли на представилия ги участник от една страна, а от друга липсата на мотиви по този показател от страна на комисията не може да се установи как е

извършено оценяването. Изложените в протокола мотиви не посочват конкретни преимущества или липси от офертите на участниците в зависимост от представените от тях документи, като дори не става ясно какви точно документи за доказване на степен на квалификация са представени от отделните участници.

По втория критерий „Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД” участниците са представили доказателства, че предложените от тях за осъществяване на дейността преподаватели са със стаж над 3 години, с което е изпълнен показателят по б.„в”, като и тримата участници са получили по 25 т. по посочения критерий. Установява се също пълно съвпадение на офертите на участниците по отношение на критериите „Ресурсно обезпечаване” (критерий № 4 от обявата, съответно по ал.4 на чл.11 от Правилата) и „Социална отговорност /деца, ползващи безплатно обучение/” (критерий № 5 от обявата, съответно по ал.5 на чл.11 от Правилата). По тях също участниците да са получили максималния брой точки.

Относно критерий № 4 „Ц. на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето” не става ясно дали и как е приложена зададената в него формула. Към този критерий като мотиви в протокола единствено са отразени точките, които всеки от допуснатите участници в конкурса е получил. Без отговор обаче остава въпросът как са формирани тези оценки. По посочената формула цената на обучението се изчислява като най-ниската предложена цена се разделя на цената, предложена от оценявания участник, след което полученото частно се умножава по десет. В случая не е посочено коя цена е приета за най-ниска. По този начин дори формулата да е била приложена, не става ясно какъв е резултатът от това.

Липсата на мотиви по всеки от показателите на съответните критерии води до невъзможност да се проследи как е формирана общата оценка на съответния кандидат, въз основа на която е направено класирането.

По този начин съдът е възпрепятстван да установи как е формирано оценяването на офертите на участниците и съответно как е извършено класирането им.

По изложените съображения обжалваният административен акт следва да бъде отменен в оспорената му част, а преписката - изпратена на компетентния административен орган за ново провеждане на конкурсната процедура от етап разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите до участие кандидати при съобразяване на дадените с настоящото решение указания по тълкуване и прилагане на закона.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 от АПК в полза на

жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените от него в производството разноски. Искането за присъждането им е своевременно направено, като са представени и доказателства за реалното им заплащане. Поради това ответникът следва да бъде осъден да заплати на Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия“ с ЕИК[ЕИК] сумата от 1550 лв., от които 50 лв. за държавна такса и 1500 лв. за адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № 220 от 24.02.2023 г., издадена от директора на Детска градина № 78 „Детски свят“, [населено място].

ИЗПРАЩА преписката на директора на Детска градина № 78 „Детски свят“, [населено място] за ново провеждане на конкурсната процедура от етап разглеждане и оценяване на офертите на допуснатите до участие в конкурс за допълнителна образователна дейност „Естествено-приложни двигателни дейности и олимпизъм с приобщаващо образование“ кандидати, при съобразяване на дадените с мотивите на решението указания по тълкуване и прилагане на закона.

ОСЪЖДА Детска градина № 78 „Детски свят“, [населено място], да заплати на Сдружение „Спортен клуб Детска спортна академия“ с ЕИК[ЕИК] сумата от 1550 (хиляда петстотин и петдесет) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Съдия: