

Протокол

№

гр. София, 25.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 25.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **4044** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Т., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С. и юрк. Б., с пълномощно представено днес.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Р. Я. срещу Заповед з-4373/ 29.03.2012 г. на директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание уволнение и е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо на 21.04.2012 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника писмени доказателства под опис с писмо от 28.05.2012 г.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Заявявам, че оспореният акт противоречи на императивната норма на чл. 225 ал. 1 ЗМВР, доколкото се приема, че е налице

извършено нарушение. Поведението на жалбоподателя, което би осъществило такъв състав е било известно в актуалния момент на насрещната страна, като доказателства по делото за това твърдение не се съдържат. На мен като факт то ми стана известно от изявления на жалбоподателя, базиращи се на проведен с негово участие разпит в Н., на който му е станало известно, че телефонът му 0883 320 878, записан на негово име при операторът М тел, е бил подслушван като евентуален обект на СРС, експлоатиран към 01.01.2012 г. Данни за това твърдение могат да бъдат открити в СГС и в дирекция „Вътрешна сигурност” и в тази връзка моля да бъде изпратено от съда писмо с такова запитване като евентуалния отговор ще подкрепи или обори твърденията ми за неспазен срок. Във връзка с представената административна преписка – доверителят ми твърди, че подписът под документа, който би трябвало да удостоверява неговото запознаване с Етичния кодекс, находящо се на лист 62 от административната преписка, не е негов, поради което моля да задължите ответника да представи оригинала на посочения документ, за да може да бъде извършена съпоставка с представеното копие.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям доказателства за компетентност. Предоставям на съда по искането на ищеца.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмата му от 21.04.2012 г. и 28.05.2012 г. като **ЗАДЪЛЖАВА** ответника да представи по делото за констатация за идентичност с представеното копие оригинал на списък на служителите от група ”ООР” запознати с Етичния кодекс за поведение на държавните служители на МВР.

На основание чл. 192 ГПК изпраща препис от протокола от днешното съдебно заседание, съдържащ доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, на СГП като **ЗАДЪЛЖАВА** лицето, в едномесечен срок от получаване на съобщението, да предостави по делото информация дали водените от телефонен номер 0883 320 878 разговори към 01.01.2012 г. са попаднали в информацията събирана по прокурорска преписка № 3-105/2011 г. по описа на СГП и Досъдебно производство 10-п/2011 г. по описа на Следствения отдел на СГП.

ПРИЕМА представеното от ответника писмено доказателства – удостоверение № 12456/22.03.2012 г. на началник 01 сектор в отдел „Човешки ресурси” СДВР.

**За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 17.10.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

