

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5180** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Оспорващ **МИНИСТЪРЪТ НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**, редовно призован, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

Ответник **КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ (КЗД)**, редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 26.02.2024 г. от процесуален представител на ответника, с която не възразява да се даде ход на делото, няма доказателствени искания и изразява становище по съществуващото на спора.

Заинтересована страна **Г. С. Б.**, редовно призована, се явява лично и с адв. **С. И.**, с пълномощно по делото.

Заинтересована страна **МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**, редовно призован, се представлява от правоспособен юрист **Б. Д.**, с пълномощно по делото.

За **Софийска градска прокуратура (СГП)**, редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

Присъстващите **СТРАНИ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го **ДОКЛАДВА** съобразно Определение № 622 от 18.01.2024 г., с които е посочен предметът на производството с всящата част,

оспорена пред съда, а именно пункт 1 от Решение № 171/27.04.2023 г. на КЗД, оспорен от страна на Министъра на младежта и спорта. Доказателствената тежест е разпределена с предходно определение и са дадени указания, съответно е дадена възможност на новоконституираната заинтересована страна Министерски съвет на Република България да изрази становище по жалбата на Министъра на младежта и спорта, която е висяща към този момент.

Юрисконсулт М.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по административната преписка.

Адв. И.: Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

Заинтересованата страна Б.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Юрист Д.: Жалбата е основателна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по административната преписка.

С оглед фактът, че доказателствената тежест вече е била разпределяна, дадени са указания и предвид изричното изявление на страните в днешното съдебно заседание, че нямат нови искания и няма да се ангажират други доказателства по делото, освен приобщените по преписката, съдът намира, че следва да се приемат всички доказателства, постъпили до настоящия момент и да приключи тяхното събиране, респективно да даде ход по същество.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства постъпили по делото до настоящия момент.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт М.: Считаю, че обжалваното решение не е мотивирано, постановено в противоречие с материалния закон, поради което следва да бъде отменено. В жалбата и в становището ни подробно съм анализирила доказателства, събрани в административното производство. КЗД е била сезирана с жалба за конкретна разпоредба – чл. 136, ал. 1, т. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), за която се твърди, че представлява неравно третиране спрямо на спортистите от игрите „Дефлимпикс“. В решението си КЗД заключава, че законът като цяло не съдържа насърчителни мерки за въпросните спортисти от тези игри за разлика и наличието на такива спрямо други спортисти с увреждания. Вече съм изразила становището си в жалбата. В чл. 136 е регламентирано едно изключително право само за медалистите от олимпийските и параолимпийски игри, с оглед това, че това са двата най-престижни форума, доколкото при тях класирането за участие е най-трудно и най-оспорвано. На практика, независимо дали спортистите са с увреждания, или не, извън тази възможност да получат тази премия са и спортисти, които се състезават в спортове, които не са включени в тези игри. В света на спорта има някаква обективна йерархия на състезанията. Никой не оспорва, че това са

най-важните, най-престижните, най-конкурентните и поради това този изключителен стимул, който се дава пожизнена месечна премия на оттеглилите се медалисти от тези игри. Законодателят така е преценил и е въпрос на обективен критерий. Състезателите в игрите „Дефлимпикс“ не се намират в съпоставимо положение спрямо състезателите в параолимпийските игри. Това са различен вид състезания, поради което не може в групи, които не са в сравнимо сходно положение да се третира по един и същ начин. Това всъщност би било също проява на дискриминация. А заключението на КЗД, че изобщо няма насърчителни мерки за спортистите с увреждания в закона, е немотивирано, тъй като КЗД не е разглеждало закона изцяло какви видове мерки има. Изложени са в жалбата ни видовете, които са общо приложими за всички спортисти като има варианти за хора с увреждания без оглед на увреждането. Така че общото заключение на КЗД, че в закона липсват насърчителни мерки специално за участващите в игрите „Дефлимпикс“ е немотивирано. Поради изложеното моля да отмените решението на КЗД. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Представям писмени бележки

Адв. И.: Становището ни е коренно противоположно. Считаме, че правилно и законосъобразно КЗД е постановила решението си в пункт 1, а именно, че е установила двете форми на пряка дискриминация по отношение на спортистите, участващи в „Дефлимпикс“. В тази насока сме посочили освен паралелна сравнителна практика между „Дефлимпикс“, олимпийски и параолимпийските игри и основно между параолимпийските и „Дефлимпикс“ като игри на хора с увреждания. Поради тази причина считам, че в решението КЗД точно, ясно и мотивирано е посочила защо приема и установява тези форми на дискриминация като указва на Министъра на младежта и спорта и Министерски съвет да вземат мерки за промяна на законодателството. Съдът следва да обърне внимание, че през предходни години в предходния закон е съществувал чл. 59б, ал. 2, т. 5 (отменен), според който са се давали премии и за дефлимпийците. По необясними причини текстът е отменен и в новия ЗФВС е въведена нова норма, която ги дискриминира. Подчертавам, че в Европейския съюз, примерно в Словашката република им закон 112 от 2015, който не е отменен и е действащ, който урежда отпускане на обезщетение на всички национални отбори, включително и за дефлимпийци. Посочил съм решение на Европейския съд ЕС-447 от 2018, в което също се говори за дискриминация по отношение на дефлимпийци в сравнение с пароллимпийците. В тази връзка считам решението на КЗД за законосъобразно и моля да го потвърдите в пункт 1. Представям писмени бележки. Претендирам разноси за настоящото производство и за производството пред ВАС по представените доказателства.

Заинтересованата страна Б.: Поддържам казаното на моя адвокат.

Юрист Д.: Считам жалбата за основателна. Такива аргументи сме изразили в жалбата ни от 11.05.2023 г., които моля да имате предвид. Считаме, че решението на КЗД е и нищожно, защото КЗД е излязла извън правомощията си. Ако прецените, че не е налице нищожност, то решението е неоснователно. В изрично писмо на тогавашния спортен директор на МОК изрично е посочил, че игрите „Дефлимпикс“ нямат статут на олимпийски. Няма никаква логика те да бъдат приравнявани. В този случай едните са олимпийски, другите са параолимпийски. За да има дискриминация, КЗД трябва да установи лица в сходно положение, едни от които са третирани различно от другите.

Двата вида спортисти са лица в различно положение.

Адв. И. (реплика): Това цитирано писмо от представителя на Министерски съвет касае обаче не само дефлимпийците, а и параолимпийците, но вторите са включени в закона като спортисти, които получават такива допълнителни премии, докато дефлимпийците не са включени. Тоест трябва да се конкретизира и обективно да се представи това писмо.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: