

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2507

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разгледа дело номер **10521** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 54, ал. 4 от Закона за кадастъра и имотния регистър.

Образувано е по жалбата на К. С. К. чрез пълномощник адв. К. против заповед № 18-13970-14.12.2023 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С.. Излагат се доводи за нищожност, алтернативно, за незаконосъобразност на оспорения административен акт. Оспорва се приложимостта на производството по чл. 54, ал. 2 от ЗКИР, доколкото не е налице „непълнота или грешка“ в КККР. Изтъква се, че оспорената заповед е издадена при неизяснена фактическа обстановка. Сочи се и нарушено право на защита, доколкото на оспорващия не е дадена възможност да участва в административното производство. Претендира се отмяна на оспорената заповед и присъждане на разноски.

В съпроводителното писмо, с което административната преписка е изпратена в съда, от пълномощникът на ответника е изразено становище за процесуална недопустимост на жалбата.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства, намира жалбата за процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 4 от АПК.

Предмет на оспорване е заповед № 18-13970-14.12.2023 г. на началника на СГКК С., с която на основание чл. 54, ал. 4 във връзка с ал. 1 и чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗКИР е одобрено изменението в КККР, одобрена със заповед № РД-18-27/03.04.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, състоящо се в отразяване на верните очертания на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1505.2514.1.74, представляващ подземен гараж с ПМ №11,12,24,25,26,27 и от ПМ № 34 до ПМ № 40, находящ се в сутеренния етаж в жилищна сграда, съгласно документ за собственост и етаж -1 в одобрените КККР на район „Искър“.

По делото е приложен нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 15, том III, рег. № 10790, дело № 348 от 15.10.2015 г., с който К. С. К. се легитимира като собственик на гараж № 30, който представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.15052514.1.70.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ЗКИР заповедите за одобряване на изменение в КKKP при отстраняване на непълнота или грешка се съобщават на заинтересованите лица, чиито права са засегнати от изменението. Според § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР "заинтересовани лица" са собствениците и носителите на други вещни права върху недвижими имоти, а в случаите на предоставени права на управление - ведомствата и общините, на които са предоставени правата.

Преценката за наличието на правен интерес е свързана с проверка в две насоки. Първата изиска установяване дали оспорващият се легитимира с редовен от външна страна и удостоверяващ правото у ена собственост акт, а втората - съществува ли идентичност между обекта на правото и поземления имот, предмет на изменението в кадастъра. В случая не е налице идентичност на обекта на правото на собственост, удостоверено с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 15, том III, рег. № 10790, дело № 348 от 15.10.2015 г. (самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1505.2514.1.74) и поземления имот - предмет на изменението в кадастъра (самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1505.2514.1.74).

Твърдението, обосновано в депозираната по делото молба от пълномощника на оспорващия, че същият попада в кръга на заинтересованите лица, тъй като с предлаганото изменение, част от маневрената площ (идеални части от която са негова собственост) се предвижда да бъде оформено в паркоместа, не обуславя извод за наличие на активна процесуална легитимация за оспорване на одобреното изменение на КKKP. Правата на К. К. като собственик на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.1505.2514.1.74 не се засягат по никакъв начин. Границите на този имот не се изместват и съответно неговата площ не се намалява. Така формулираното твърдение е индигия за гражданско-правен спор, чието разрешаване е недопустимо нито в хода на административното производство по ЗКИР, нито в съдебното производство по осъществяване на контрол върху издаден акт по ЗКИР.

Правният интерес е абсолютна положителна процесуална предпоставка за допустимостта на оспорването и за нея съдът следи служебно. В настоящия случай липсата на качеството на заинтересована страна по смисъла на чл. 54, ал. 4 от ЗКИР във връзка с § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР елиминира правния интерес от оспорване, което е основание за прекратяване на производството.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК Административен съд София-град, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К. С. К. чрез пълномощник адв. К. против заповед № 18-13970-14.12.2023 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10521/2024 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: