

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.01.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
закрито заседание на 27.01.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

като разглежда дело номер **8868** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален
кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „-П. П. Е. с адрес за кореспонденция Г. С., У. И. В. № 3,
представявано от управителите инж. Г И и Г П срещу Решение № 17 от 04.11.2010 г.
на директора на ТД на НАП С.-град. С посоченото решение е отхвърлена жалбата на
„-П. П. Е. в качеството му на трето лице по чл. 197, ал. 5 от ДОПК срещу
Постановление изх. № 26-В-3235/21.10.2010 г. за налагане на обезпечителни мерки на
публичен изпълнител при ТД на НАП С.-град.

Оспорването отговаря на изискванията на чл. 145, ал. 1 и чл. 149 от ДОПК,
следователно е редовно предявено и на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР
на ДОПК съдът следва да конституира страните служебно. Предвид това, че жалбата по
административен ред е подадена от трето лице по чл. 197, ал. 5 от ДОПК, то в
настоящото производство длъжникът „Вагоноремонтен завод-99” следва да бъде
конституиран като заинтересована страна.

На основание чл. 157, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК делото следва да бъде
насрочено в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат указания
на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и
обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат
указания на административния орган, че трябва да установи съществуването на
фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на
законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК на заинтересованата
страна „Вагоноремонтен завод-99” следва да се изпрати препис от жалбата и да се
укаже, че има право на отговор и да посочи доказателства в 14-дневен срок от

получаване на съобщението, както и че доказателствата, с които страната разполага, следва да бъдат приложени към отговора.

Така мотивиран, Административен съд С.-град, I отд., 17-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „-П. П. Е. с адрес за кореспонденция Г. С., У. И. В. № 3, представлявано от управителите инж. Г И и Г П;

2. Ответник: директор на ТД на НАП С.-град.

3. Заинтересована страна: „Вагоноремонтен завод-99” с адрес за кореспонденция Г. С, У. „Л. Каравелов” № 2 В.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.03.2011 г. от 10.00 ч., за която дата да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата на заинтересованата страна „Вагоноремонтен завод-99”.

УКАЗВА на заинтересованата страна „Вагоноремонтен завод-99” , че има право на отговор по жалбата и да посочи доказателства в 14-дневен срок от получаване на съобщението. Писмените доказателства, с които страната разполага, следва да бъдат приложени към отговора.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137, вр. чл. 138, ал. 1 от АПК и § 2 от ДР на ДОПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: