

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6430** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 17.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Ч. – уведомена се явява лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – уведомен, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от юрк. М. – процесуален представител на ответника, с която уведомява съда, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото, няма въпроси към вещото лице, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания и взема становище по съществуващото на спора.

СГП – уведомена не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещото лице И. Т. Б. – редовно уведомена.

Адв. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 05.7.24г. допълнително СИЕ от вещо лице Б..

Вещото лице е със снета по делото самоличност. Съдът напомня на вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Предупредено вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 30 лв.

Да се издаде се РКО.

Адв. Ч. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания от ответника.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените заповедта поради противоречие с материалноправните разпоредби и да върнете преписката на органа по назначаването със задължителни указания за съобразяване със закона и определяне на основната заплата на жалбоподателката А. Ч. в съответствие с възнагражденията на останалите служители със същата длъжност, квалификация и професионален опит. По делото се установи, че жалбоподателката и останалите служители имат една и съща длъжностна характеристика, назначени са на една и съща длъжност с едни и същи функции. Видно от заплатите на другите служители със сходна квалификация и опит, заплатата на доверителя ми е по-ниска от тази на останалите. Не считам, че е разумно обяснение, че жалбоподателката не е получавала оценки и не е била на работа, но това е по вина на работодателя и той по този начин черпи облаги от собственото си неправомерно поведение. От експертиза е видно, че на служители след три години отпуск по майчинство е повишена, от което е видно, че от работодателя би следвало да получава всяка година оценка изключително изпълнение. Не мога да разбере как един работи по-добре от друг, като и двамата не са на работа. Моля въз основа на изложеното от нас да отмените заповедта и върнете преписката с указания за съобразяване със закона при определяне на основната заплата на жалбоподателката. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ч. за писмени бележки в 20-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.15 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: