

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23418

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **3651** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 ГПК.

По делото е постановено Решение № 17920 от 27.05.2025 г., с което е уважена жалбата на М. Б. М., [дата на раждане], гражданин на Б., и е отменен Отказ рег. № JKT 25000038V от 26.02.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване (виза вид „D“), издаден от завеждащ консулска служба към Посолството на Република България в [населено място], Република И., чрез МВнР.

Постъпила е молба от 10.06.2025 г. от ответника завеждащ консулска служба към Посолството на Република България в [населено място], Република И., допълнена с молба от 23.06.2025 г., с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разносните чрез намаляването. Молителят намира присъденото адвокатско възнаграждение за прекомерно съобразно фактическата и правна сложност на спора.

Насрещната страна адв. Г. П. изразява становище за отхвърляне на молба в писмен отговор от 07.07.2025 г.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните. Молбата е постъпила в срока по чл.248, ал.1 ГПК, поради което съдът я намира за процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл.78, ал.5 ГПК ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разносните в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер съобразно [чл. 36 от Закона за адвокатурата](#). На основание чл.36 от Закона за адвокатурата е приета Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, според чл.8, ал.3 от която минималният размер на адвокатското възнаграждение е 1000лв. Именно в такъв размер е присъденото по делото адвокатско възнаграждение.

Съдът съобразява, че ответникът не е направил своевременно (в о.с.з. на 30.04.2025 г.) възражение по чл.78, ал.5 от ГПК. От друга страна, присъденият минимален размер на адвокатско възнаграждение напълно съответства на фактическата и правна сложност на спора и на сторените в производството процесуални действия. Жалбата до съда е изготвена от адвокат Г. П., който е защитава чуждия гражданин в о.с.з. на 30.04.2025 г. Обосновани са доводите на адв. П., в писмено становище от 07.07.2025 г., че предметът на делото, свързан с международен елемент, предполага работа с доверител, който не владее български език, както и с документация на чужд език, вкл. подготовка и запознаване с законодателството, свързано с пребиваването на чужденците в Република България. Присъденото минимално адвокатско възнаграждение, освен, че съответства на фактическата и правна сложност на спора, се явява справедливо и обосновано по смисъла на чл.36, ал.2 от Закона за адвокатурата във връзка с тълкуването, дадено в Тълкувателно решение № 1 от 15.03.2017 г. по тълк. д. № 2/2016 г., ОСС на ВАС, I и II Колегии. По изложените съображения съдът приема, че присъдените в полза на адв. Г. П. разноски са в минимален размер по Наредба № 1/2004 г., съответстват на фактическата и правна сложност на спора, поради което не е налице основание за намаляването им по чл.78, ал.5 ГПК. Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 10.06.2025 г., допълнена с молба от 23.06.2025 г., на ответника завеждащ консулска служба към Посолството на Република България в [населено място], Република И., чРЕЗ МВнР, с искане за изменение на постановеното по делото Решение № 17920 от 27.05.2025 г. в частта за разноските.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: