

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4051** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Р. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е на 17.06.2025 г. молба от юрк. Г., процесуален представител, с която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Поддържа се жалбата и се представя списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалбата на Териториална дирекция Митница Р., представлявана от директора В. П. чрез старши юрисконсулт П. Г. срещу Решение № ПИ-89/28.03.202г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение като неоснователна жалбата на Териториална дирекция Митница Р. срещу Разпореждане № С250022-035-0036698/05.03.2025г. за прекратяване на производството по принудително изпълнение, издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила процесното решение и разпореждането за прекратяване, което е потвърдено с него, по мотиви, които са подробно изложени в него. Представям за сведение три решения на АССГ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: