# Протокол
**№**

гр. София, 13.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 4 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ботева**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5887** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на повторното поименно повикване в 11.43 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩ – У. Х., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат О. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“, КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Ш., чрез гл. спец. А., дирекция „К. отношения“ в МВнР, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

ДЕЛОТО е отложено във връзка със събиране на доказателства.
ДОКЛАДВА, че е постъпила молба по реда на чл. 192 ГПК от представителя на жалбоподателя за изискване на информация от Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР.
ДОКЛАДВА, че е изпълнено указанието на съда по отношение изпращане на препис от протокола на ответника и за представяне на писмени доказателства.
ДОКЛАДВА, че на 14.07.2026 г. е постъпил от ответника документ, който не е назован, представлява разпечатка от софтуерен продукт с данни за виза, името на жалбоподателя,

информация в бяло поле „АИС Издирвателна дейност – Национална ШИС“, отбелязване за държава Италия.
ДОКЛАДВА постъпила на 22.07.2026 г. информация от Главна Дирекция „Гранична полиция“ – МВР, в която се сочи, че в периода от 20.07.2023 г.-20.07.2026 г. няма налични данни за преминаване през ГКПП на страната. Уточнява се, че такива данни се съхраняват в период от 3 години.
АДВОКАТ Б. – Моля да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д ЕЛ И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА докладваните молби и отговори по указания на съда.

АДВОКАТ Б. – Нямам доказателствени искания. Не представям превод на български език на документите, които са на чужд език.

Съдът констатира, че не са представени в превод на български език документи от преписката, които са на чужд език, и за което е дал изрични указания, поради което съдът не може да ги ползва като доказателство по делото, във връзка с което и на осн. чл. 14 АПК

О П Р Е Д ЕЛ И:

ИЗКЛЮЧВА като доказателства по делото документите от преписката, които са на чужд език.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО!

АДВОКАТ Б. – Моля да се постановите решение, с което да отмените процесния отказ. Доверителят ми не е пътувал до държава от ЕС и няма как да е отразено в Ш. информационна система. Моля да бъдат присъдени разноски по делото, съобразно представен договор.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: