

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **917** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЖИ БИ АЙ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВР. И. Д. КМЕТ НА ОБЩИНА Р., редовно призован, се представлява от адвокат Х., с пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.04.2023 г., с приложени към нея писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете платежно нареждане за платена годишна такса от жалбоподателя към [община] за водовземане на база Разрешително за водовземане от минерална вода от 11.01.2019 г. и приложение към Разрешително за водовземане от минерална вода от 10.05.2014 г.

АДВОКАТ Х. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Представям и моля да приемете писмено становище, с приложена съдебна практика, с препис за жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, всички представените до настоящия момент по делото писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалните представители на жалбоподателя и на ответника.

АДВОКАТ С. – Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Х. – С оглед на това, че в обжалваното решение доверителят ми се позовава на факта, че в едногодишен срок от влизане в сила на разрешението за водовземане не са упражнени действия по упражняване на правото за водовземане, моля по делото да бъде отделен като безспорен фактът, че разрешителното за водовземане е влязло в сила, тъй като в 14-дневен срок от издаването му същото не е обжалвано, което е видно от представената по делото преписка. Моля жалбоподателят да заяви дали оспорва, че е влязло в сила. В случай че оспорва, моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства относно влизането в сила на разрешението за водовземане.

АДВОКАТ С. – Нямам данни за влизане в сила на разрешението за водовземане. Разполагам с разрешително, на което никъде не е отбелязано, че е влязло в сила. Отбелязано е, че в 14-дневен срок от издаването му подлежи на обжалване. Жалбоподателят не го е обжалвал.

АДВОКАТ Х. – Ще представя необходимите доказателства в указан от вас срок.

АДВОКАТ С. – Влязлото в сила разрешение е важен документ, тъй като началният срок за упражняване на правото за водовземане зависи от две кумулативни обстоятелства – влязло в сила разрешително и монтиране и пломбиране на водомери. СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за относимо и допустимо за изясняване на спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да представи доказателства дали Разрешение за водовземане от минерална вода от 11.01.2019 г. е влязло в сила.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.06.2023 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: