

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9254

гр. София, 27.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 27.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **8865** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал.4 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция [населено място], район „К. поляна“, [улица], бл.243 и със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. В. П., срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-222221118005189-091-001 от 16.01.2019 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, потвърдена с решение № 625 от 08.04.2019 г. на директора на ДОДОП – С..

В жалбата се съдържа искане за спиране на предварителното изпълнение на РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-222221118005189-091-001 от 16.01.2019 г. предвид наложени на дружеството от НАП обезпечителни мерки.

По искането по чл.157, ал.2 ДОПК съдът намира следното:

Установява се от решение № 625/08.04.2019 г. на директора на ДОДОП С., че по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК], е издадено постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки (ПНПОМ) изх.№ С180022-023-0003353/20.09.2018 г., продължени с ПНПОМ от 17.01.2019 г., относно наложен запор по банкови сметки в размер на 33 543.44 лв. при извършена проверка от публичен изпълнител е установено, че размерът на активите по тези сметки е по-малък от размера на предполагаемите задължения.

Според становище на ответника от 20.11.2019 г. общият размер на установените с РА задължения е 35 734.55 лв. Съгласно чл.157, ал.3 ДОПК към искането за спиране се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер.

В случая, към искането по чл.157, ал.2 ДОПК не са приложени доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите. Представените с молба на ответника от 20.11.2019 г. доказателства – два броя ПНПОМ от 20.09.2018 г. и от

17.01.2019 г. не съдържат данни за реално обезпечение. Със същите е наложен запор върху банкови сметки, но по делото не са ангажирани доказателства, че по същите банкови сметки са налице разполагаеми суми в размер на 35 734.55 лв. Напротив, данните по делото сочат, че жалбоподателят не е изпълнил изискванията на чл.157, ал.3, вр. чл.153, ал.3-5 ДОПК.

По изложените съображения искането следва да бъде оставено без уважение. Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], за спиране на основание чл.157, ал.3 ДОПК на предварителното изпълнение на РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-222221118005189-091-001 от 16.01.2019 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, потвърдена с решение № 625 от 08.04.2019 г. на директора на ДОДОП – С.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7 (седмо) дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: