

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10518** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ц. Л., редовно призована, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРТЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител на ответника е постъпила молба на 17.06.24 г., в която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и изразява становище по съществуващото на спора.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 26.04.24 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.05.24 г. молба от процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. А.: Поддържам си оспорванията на електронни подписи, конкретизирани още в молба от месец март, върху документи с автори органи на НАП. В тази връзка, моля

да ми бъде дадена възможност да ангажирам доказателства. Поддържам и оспорването си на подписи на документи, налични в електронен вид по делото, представени от трето неучастващо по делото лице, а именно „СПИДИ“ АД. Ако се приеме, че тези документи имат характер на електронен документ, същите не са подписани с квалифициран електронен подпис, доказателства за това няма. От друга страна, ако се приеме, че документите са на хартиен носител, то не е налице саморъчно положен подпис.

СЪДЪТ приема, че не са налице основания за откриване на производство, на основание чл. 193 от ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ искането без уважение.

АДВ. А.: Моля на основание чл. 192 от ГПК, да бъдат изискани от трети лица, а именно „Информационно обслужване“ АД – [населено място], Министъра на транспорта и съобщенията, Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, Комисия за регулиране на съобщенията и НАП – Централно управление, документи и информация съгласно писмена молба, която представям и моля да приеме.

СЪДЪТ допуска искането на основание чл. 192 от ГПК, с оглед съображенията, които са представени от жалбоподателя и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА информация от трети неучастващи по делото лица, а именно „Информационно обслужване“ АД – [населено място], Министъра на транспорта и съобщенията, Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, Комисия за регулиране на съобщенията и НАП – Централно управление, съгласно представената днес писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молба от 09.05.24 г., от процесуалния представител на ответника.

ПРИЕМА днес представената писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2024 г. от 13:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

