

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2520** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК, ДИРЕКТОР ТД НА НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 14.07.2022г от ответника с приложени писмени доказателства и становище.

ДОКЛАДВА молба от 13.09.2022г от ответника с приложени писмени доказателства и становище.

Съдът връчи на процесуалния представител на жалбоподателя копие от молбата от 13.09.2022г от ответника.

АДВ. Х.: Във връзка с двете молби на ответника и приложенията към тях доказателства, моля за възможност да се запозная с тях и да изряза становище.

НАП до този момент не е изпълнил задължението си да коригира задълженията на [фирма].

Представям и моля да приемете справка-декларация към днешна дата, от която е видно, че ДДС, което е начислено във връзка с дерегистрацията е в размер на 218 772,23 лева и начислените върху него лихва от 96 267,98 лева или сбор сумата от 315 040,21 лева, все още виси като задължение в тази справка, това се отразява и на окончателния размер. Тази корекция следваше да се извърши както по силата на закона, както и по указания на съда, и въз основа на подадената от нас коригираща справка, но това не е направено. Представям ги в тази връзка.

Моля да задължите НАП да извърши тази корекция на размера, а именно корекция свързана с декларацията по дерегистрация.

ЮРК. Н.: Във връзка с дадено от съда разпореждане, от страна на НАП е издадено искане за представяне на документи и обяснения по повод на процесната корекция. Като е образувано производство по установяване на факти и обстоятелства по реда на чл. 110 и следващи ДОПК с цел да се извърши исканата корекция. В хода на проверката са видни всички предприети от страна на НАП действия обективирани в протокол от 09.09.2022 г. Дружеството има деклариран ел. адрес от 2010 г. до момента, на който не се връчват и не се потвърждават за получени нито един от документите, както по процесното така и по изпълнителното дело, с оглед на което корекция, видно от становището от органа по приходи Дирекция „Контрол“, по коригираща декларация от м. 04.2018 г. към момента не е изпълнена предвид липсата на протоколи по чл.111 ЗДДС, от които да се установи вида на наличните активи, което обстоятелство е от значение за допускане и извършване на исканата корекция.

Моля да приемете доказателства, с които се установява, че проверката е извършена и е установено, че основания за корекция към момента не са налице. За установяване на задълженията на дружеството ще се предприемат необходимите действия по реда на ДОПК за установяване на размер на задълженията, като от протокол от 09.09.2022 се установява, че задълженията на дружеството към момента са текущи, дължими по изпълнителни титули и подадени декларации от дружеството в общ размер на 656 996,24 лева.

Не възразявам да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства.

АДВ. Х.: Съгласно действащото законодателство считам, че НАП следваше да изпълни указанията на съда, както изискванията на ЗДДС и ДОПК във връзка със съответната корекция по начисленото на ДДС върху активите във връзка с дерегистрацията и отписването на тази сума във връзка с обявяването на нищожно на тази дерегистрация.

Законът не изисква проверка в този случай. Касае е се за отписване на същата сума, която е декларирано дружеството във връзка с това начисляване на ДДС върху активите във връзка с дерегистрацията. Не става въпрос за корекция по принцип, с оглед на нещо сбъркано, става въпрос за корекция, свързана с отписване на сумата начислена във връзка с дерегистрацията. Налице е опит за злоупотреба с права и

вменяване на неправомерно или виновно поведение на жалбоподателя, с оглед на това, че вместо да изпълни задълженията по закон, ответникът тръгва да търси предпоставки за действия по ДОПК.

Моля да задължите НАП да извърши конкретната корекция, която не изисква предпоставки нито по производство по установяване на факти по чл. 110, нито проверка или ревизия и да дадете срок и да укажете санкция при неизпълнение.

ЮРК.Н.: Нанасяне на корекции по задължения на дружеството се извършват единствено и само от компетентния орган, какъвто в случая се явява НАП и след извършване на проверка по чл. 110 ДОПК, която да установи валиден титул. По процесната корекция, искана от жалбоподателя, се установява, че липсват обратни ведомости, счетоводни документи, протоколи по чл. 111 ЗДДС, въз основа на които да се извърши корекцията. Ако бяха представени, корекция щеше да бъде направена в съответния размер. Всяка корекция следва да има правно основание и счетоводни документи, установяващи необходимия размер.

СЪДЪТ по доказателствата, счита че следва да приеме представените писмени доказателства с молбите от 14.07.2022 г и 13.09.2022г. и представените днес справки за задължения към 14.09.2022г.

По искането да се задължи НАП да извърши корекция, съдът счита, че не е компетентен да се произнася по такова искане в настоящото производство по оспорване на законосъобразността на постановление на публичен изпълнител при ТД на НАП С..

По искането за запознаване с постъпилите доказателства, съдът счита, че следва да бъде уважено, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с постъпилите писмени доказателства с молба от 13.09.2022г и да изрази становище.

ПРИЕМА като доказателство по делото приложени писмени доказателства и становище с молба от 14.07.2022г от ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото приложени писмени доказателства и становище с молба от 13.09.2022г от ответника.

ПРИЕМА представените днес справки за задължения към 14.09.2022г.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.10.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: