

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **12777** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАЛЯТ „ДАГЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призовано, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. И. П. - нередовно призован, доколкото призовката е върната в цялост.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Г. С. - нередовно призован, доколкото призовката е върната в цялост

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Х. П. С. - нередовно призован, доколкото призовката е върната в цялост.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Б. Д. - нередовно призован, доколкото призовката е върната в цялост.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. Т. Г. - нередовно призован, доколкото призовката е върната в цялост.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед нередовното призоваване на страните. Заинтересованите страни М. Г. С., Б. Т. Г., Г. И. П., Д. Б. Д. са търсени на адреса, посочен от административния орган, а именно:

[населено място], [улица], ет. 1. В призовката, върната в цялост за тези лица, е отразено, че къщата на адреса е видимо необитаема. Този адрес съвпада с постоянния и настоящ адрес, като единствено и само на Г. П. се различава адреса, който се намира в К..

По отношение на Х. С., призовката е изпратена до адрес, посочен от органа: [населено място], [улица], която е върната в цялост. Направена е справка в НБД „Население“ и е установено, че настоящият ѝ адрес е под номер [населено място], [улица].

Следва да се изпрати призовка на Х. П., както и да се извърши повторно посещение на постоянния ѝ адрес: [населено място], [улица] след това да се залепи уведомление по чл. 18а, ал. 9 от АПК. Необходимо е да се залепи уведомление и по отношение на Д. Д., Г. П., Б. Г. и М. С..

АДВ. П.: Ще се постарая да намеря адресите на лицата и да ги посоча на съда.

СЪДЪТ, с оглед нередовната процедура по призоваване счита, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

С оглед горното,

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2025 г. от 12.50 г., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Да се залепи уведомление на адрес [населено място], [улица], ет. 1, адресирано до Д. Д., Г. П., Б. Г. и М. С..

Да се изпрати повторно призовка до адрес [населено място], [улица], адресирана до Х. П., като след това да се залепи уведомление по чл. 18а, ал. 9 АПК, ако не бъде намерена.

Да се изпрати призовка до адрес [населено място], [улица], адресирана до Х. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: