

Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **2207** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юр.М., с пълномощно от 22.10.2017 г., представено днес.

Вещо лице по СТЕ - Е. Ж. Ж. - редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 21.10.2019г., с която допълнително се изисква информация от [фирма] доставчик на удостоверителни услуги относно издадените удостоверения за квалифицирани електронни подписи на служители на НАП.

ДОКЛАДВА молби от ответника от 28.10.2019 г. и 05.11.2019 г., с което представя РА, РД и ЗВР на електронен носител (CD-R), както и писмени доказателства във

връзка със заеманите длъжности от органите по приходите, възложили ревизията и издали РД и РА.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма] относно издадените удостоверения за квалифицирани електронни подписи на служители на НАП в отговор на молбата на жалбоподателя от 21.10.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СКТЕ - на 21.01.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СКТЕ.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение по указанията на Съда, което поддържам.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка – декларация за претендирано възнаграждение в размер на 930 лв. Определеният от Съда депозит, внесен от жалбоподателя, е в размер на 792 лв., като остава сума за доплащане в размер на 138лв.

Вещото лице: Съгласен съм да се гледа делото, не се съмнявам за внасянето на депозита.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат докладваните доказателства. Представям списък на разноските. Няма да соча други доказателства.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по СКТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 930 лв. съгласно представената справка-декларация.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 792лв., внесения депозит, за което се издадоха 3 броя РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 138 лв. за окончателното възнаграждение на вещото лице в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да прогласите обжалвания ревизионен акт за нищожен поради липса на подписи. Моля да вземете всички относими доказателства, факти и обстоятелства за отмяна на РА, тъй като същият е незаконосъобразен и издаден в противоречие с административно производствените и материално правните правила. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. М.: Моля да постановите решение, с което да не прогласявате за нищожен РА, тъй като не са налице предпоставки за това. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила решението на Директора на дирекция ОДОП като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: