

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11086** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „Г.“ Е. - редовно призован, представлява се от адв.Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилия отговор на исковата молба от ответника. Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс. Образувано е по искова молба на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], вх.1, ет.5, ап.И, ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени иски за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 756 067,06 лв., вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника, както следва:

1. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 553 928,75 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязло в сила Решение № 13785 от 12.11.2018 г. на ВАС по адм.дело № 12851/2017 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;

2. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 167 717,32 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.1, за периода от 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба (05.11.2021 г.);

3. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 31 805,84 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на КЕВР, обявено за нищожно с влязло в сила Решение № 492 от 14.01.2021 г. на ВАС по адм.дело № 13432/2019 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;

4. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 2 615,15 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.3, за периода от 14.01.2021 г. до датата на подаване на исковата молба (05.11.2021 г.); ведно със законната лихва върху главниците по т.1 и т.3, за периода от датата на подаване на исковата молба (05.11.2021 г.), до датата на окончателно изплащане на дължимите суми;

Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по делото (държавна такса, съдебни разноски и адвокатски хонорар).

Адв. Ц.: Поддържам исковата молба. Поддържам искането за допускане на комплексна експертиза с поставени въпроси в молбата – становище от 09.06.2022г.

Юрк. К.: Оспорвам исковата молба. Поддържам доказателственото искане за представяне на основание чл.192 от ГПК доказателства от трети неучастващи по делото лица Н. АД и [фирма], като представям и преписи до третите неучастващи по делото лица. Моля да се запозная с представената молба-становище от днес на ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по така направените доказателствени искания от страните.

Съдът намира, че следва да се допуснат доказателствените искания от третите неучастващи по делото лица. По искането за допускане на експертиза Съдът ще се произнесе в закрито заседание, като се даде възможност на ответника да се запознае с представеното молба-становище от 09.06.2022 г. на ищеца с поставените въпроси за експертиза и алтернативно да постави въпроси към вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба и към отговора на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателственото искане на ищеца направено с молбата от днес 09.06.2022 г. за допускане на експертиза с поставени въпроси и изрази становище в 10 дневен срок от днес.

ДОПУСКА доказателственото искане на ответника по реда на чл.192 ГПК, като ЗАДЪЛЖАВА третите неучастващи по делото лица [фирма] и [фирма] да представят документите съгласно представените молби. Молбите да се изпратят на третите неучастващи лица.

УКАЗВА на страните, че по искането за привличане на подпомагащи страни и за допускане на експертиза Съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ДОПУСКА поправка на ЯФГ в определението за насрочване на делото, като в указанията към ищеца вместо „неимуществени вреди“<sup>4</sup>, да се чете „имуществени вреди“, и вместо „вреди от бездействие“, да се чете „вреди от отменен административен акт“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.10.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: