

РЕШЕНИЕ

№ 19638

гр. София, 20.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8068** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за министерството на вътрешните работи.

Адвокат – пълномощник на И. И. И. е оспорил от нейно име издадената от министъра на МВР ЗАПОВЕД № 8121К-11366/29.07.2024 г., с която е временно отстранена от длъжността „инспектор, разузнавач I степен“ в Сектор „Двустранно сътрудничество и оперативен анализ“, в същото министерство, във връзка с Отказ за достъп до класифицирана информация, № 16/24.07.2024 г., постановен от директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР.

В съдебното производство жалбоподателят е представляван от адвоката, който: поддържа жалбата; ангажира писмени доказателства; представя писмена защита; претендира възстановяване на разноските за водене на делото, съгласно списък. С жалбата и с писмената защита се твърди материална и процесуална незаконосъобразност на оспорената заповед.

Ответникът, посредством юрисконсулт: оспорва жалбата; представя писмени доказателства за предложена и съответно приета от жалбоподателя И. друга длъжност в МВР; желае присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Доказателствата, представени съответно от ответника и от жалбоподателя са приети без оспорване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема жалбата за процесуално допустима и основателна.

Установява се от писмени доказателства следното.

С докладна записка от 29.07.2024 г. (л. 16 от делото) директорът на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР уведоми министъра, че с подписан от директора на

Дирекция „Вътрешна сигурност“ Отказ за достъп до класифицирана информация, № 16/24.07.2024 г. (л. 25) на И. И. И., в качеството ѝ на инспектор, разузнавач I степен в Сектор „Двустранно сътрудничество и оперативен анализ“ е отказано разрешение за достъп до ниво „секретно“. Като се позовавал на тази информация министърът на МВР постановил с процесната Заповед № 8121К-11366/29.07.2024 г. временно отстраняване на И. от заеманата длъжност. Отказът, № 16/24.07.2024 г. е оспорен пред Държавната комисия по сигурността на информацията, която с Решение № 57-II-7.2/12.09.2024 г. отхвърлила жалбата. Решението на Комисията е оспорено пред Върховния административен съд и с Решение № 23/30.04.2025 г., по адм. дело № С-63/2024 г. съдът го отменил, като върнал административната преписка на ДКСИ за ново произнасяне. Видно от писмото, от председателя на Комисията същата, с Решение № 46-II-14/12.06.2025 г. е отменила постановеният от директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ - МВР Отказ за достъп до класифицирана информация, № 16/24.07.2024 г.

Хипотезите за временно отстраняване от длъжност на държавен служител в МВР са очертани в ал. 1 на чл. 214 ЗМВР. С процесната заповед отстраняването е на основание чл. 214, ал. 1, т. 3 – „когато на държавния служител бъде отнет или отказан достъп до класифицирана информация, ако заеманата длъжност изисква такъв – в този случай отстраняването се извършва от органа по назначаването на заеманата длъжност“. Очевидно е, че решението, дали временно да отстрани от длъжност служител, комуто е отказан достъп до класифицирана информация принадлежи на съответния компетентен административен орган, който действа в условията на оперативна самостоятелност и съдебният контрол се ограничава от разпоредбата на чл. 169 АПК. Според настоящия съдебен състав директорът на СДВР категорично е разполагал с оперативната самостоятелност да прецени, дали да отстрани служителя. Мотивите му са свързани с позоваването на цитираната докладна записка и на Отказ за достъп до класифицирана информация, № 16/24.07.2024 г.

Оспорената заповед обаче е незаконосъобразна.

Предвид изложената по – горе хронология, към датата на издаване на Заповед № 8121К-11366/29.07.2024 г. постановеният от директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР Отказ за достъп до класифицирана информация, № 16/24.07.2024 г. не е влязъл в законна сила, понеже е бил оспорен пред ДКСИ. На практика с процесния Отказ, № 16/24.07.2024 г. на И. е отказано продължаване на вече издадено Разрешение № 5132/20.08.2020 г. за достъп до класифицирана информация (л. 30). В Заповед № 8121К-11366/29.07.2024 г. липсват самостоятелни мотиви, с които и в съответствие с правомощието за оперативна самостоятелност министърът да обоснове необходимостта служителят да бъде временно отстранен, понеже в самия Отказ за достъп до класифицирана информация, № 16/24.07.2024 г., постановен от директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР няма каквито и да е мотиви. Съдържанието на цитираното по – горе Решение № 23/30.04.2025 г. на ВАС разкрива подробности относно фактическата обстановка, послужила като основание за издаването на Отказ, № 16/24.07.2024 г., но те са дискредитирани от касационната съдебна инстанция.

От друга страна с процесната заповед временното отстраняване от длъжност не е обвързано с конкретен срок или събитие. Така на практика органът по назначаване на служителя е пренебрегнал принципа за съразмерност, по смисъла на чл. 6, ал. 1 и ал. 2 АПК. Според мотивите на Решение № 7351/03.07.2025 г. на ВАС, по адм. дело № 3837/2025 г. „непосочването на срок, за който служителят е временно отстранен представлява нарушение на материалния закон, тъй като във всички хипотези на чл. 214, т.т. 1 - 4 от ЗМВР административният орган е длъжен да посочи конкретен срок на отстраняването от длъжност“.

Гореизложените съображения дават основание на Съда да отмени издадената от министъра на

МВР Заповед № 8121К-11366/29.07.2024 г., като незаконосъобразна (арг. чл. 146, т. 5 АПК) и да осъди ответника, да възстанови на жалбоподателя разноските за държавна такса (5, 11 евро), както и възнаграждението за адвокат, в размер на 715, 80 евро.

Водим от изложените мотиви и на основание чл. 172, ал. 2, предл. първо, вр. ал. 1, чл. 143, ал. 1 АПК, чл. 211, изр. първо ЗМВР, Административен съд София - град, 14^{ти} състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата от И. И. И. издадената от министъра на МВР ЗАПОВЕД № 8121К-11366/29.07.2024 г., с която е временно отстранена от длъжността „инспектор, разузнавач I степен“ в Сектор „Двустранно сътрудничество и оперативен анализ“, в същото министерство, във връзка с Отказ за достъп до класифицирана информация, № 16/24.07.2024 г., постановен от директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР.

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи да възстанови на И. И. И. – ЕГН: [ЕГН] разноските за държавна такса и заплатеното възнаграждение на адвокат, в размер на общо 720, 91 евро (седемстотин и двадесет евро, и 91 цента).

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: