

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8323** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АУТО ПАРТС ЛУКС“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е писмена молба по имейл с вх. № 42122/21.11.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в ОСЗ.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от юрк. С., в което заявява, че не възразява да се даде ход на делото днес.

СГП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Ауто Партс Лукс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 5, срещу Решение към МД с MRN 21BG001009007202R4/26.04.2021 г. с изх. № 32-206974/23.06.2022 г. на директора на ТД Митница Б..

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА писмената молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г., в която изразява становище, че поддържа жалбата, оспорва писмения отговор от ответника, няма доказателствени искания, изразява становище по съществуването на спора, прави се искане за присъждане на разноски по делото, прави се възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище с вх. № 40525/10.11.2022 г. от процесуалния представител на ответника юрк, С., в което заявява, че не възражава да се даде ход на делото в нейно отсъствие, оспорва жалбата, да се приеме административна преписка и са приложени писмени доказателства под опис, а именно: Заповед № 2387/30.07.2021 г., Заповед № ЗТД-1000-451/06.07.2021 г., Доклад рег. № 32-208102/30.06.2021 г., Заповед № ЗТД-1000-425/24.06.2021 г., Заповед № ЗТД-1000-265/15.04.2022 г. Прави се искане за задължаване жалбоподателя да представи легализиран превод на декларацията на документите към митническата декларация.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените такива със становище от 10.11.2022 г., както и тези от административната преписка.

С оглед направеното искане на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото ОСЗ да представи легализиран превод на представените писмени документи към подадената митническа декларация.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 26.01.2023 г. от 15:00 часа, за която дата и час да се уведомят страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: