

Протокол

№

гр. София, 16.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в публично заседание на 16.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8354** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ–редовно призован, не се явява, за него се явява адв. Д. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, явява се юрк. Б. надлежно упълномощена.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото. Същото е във фазата на съдебното дирене.

Докладва молба от 27.04.2012 година от ответника с депозиран доказателства, възложени му с протоколно определение от 18.04.2012 година.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото Заповед №1374 от 12.07.2011 година, на Изпълнителния директор на Агенцията по заетостта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Д. - Моля да уважите жалбата и отмените решението като вземете предвид следното: Решението е подписано със запетая от лице различно от Директора на дирекцията Г. П.. Твърденията на ответника, че Р. В. е била натоварена със Заповед № 1417 от 25.07.2011 година да замества директорът са несъстоятелни. Видно от самата заповед същата е в сила от 01.08. до 15.08. 2011 година включително, следователно на 29.юли 2011 година В. не е имала право да подпише от името на директора обжалвания административен акт. Следователно при издаването на акта не е спазена предписаната от закона форма и по тази причина той следва да се отмени. На лице са и останалите основания, които подробно са посочени в жалбата. Заповедта, която се прие днес, с която се дава право на Р. Х. да замества главния секретар на агенцията е от 20.07.2011 година, а заповедта, с която В. е била упълномощена е от 25.06.2011 година - един месец преди заповедта за заместване на главния секретар. Ще представя писмена защита. Претендирам направените разноски.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението като законосъобразно, правомерно и издадено от компетентен орган. Искам да допълня, че е възможно да е допусната техническа грешка в заповедта. Решението е било изпратено с обратна разписка, получено е от лицето на 11.08. - през времето, когато В. е можела да замества. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмена защита.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя 10 дневен срок считано от днес за представяне на писмени бележки по същество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: