

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9386** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ ЕООД“ – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА по чл. 210 от ЗУТ, на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „ВРЪБНИЦА“ – редовно призован, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ШАКРОЛ“ ЕООД – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определение № 18960/6.10.2024 г. за възобновяване на производството по административно дело № 9386/2023 г. по описа на АССГ, 72 състав, с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Делото е изяснено от фактическа страна.

Юриск. М.: Поддържам отговора на жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да отмените оспорвания акт. Със събраните в производството доказателства се установи, че същият е незаконосъобразен. Предвид изтъкнатите в жалбата съображения моля да съобразите, че неправилно е определеното ни обезщетение. То се потвърждава от първото и второто изслушано по делото заключение. Претендирам разноски. Представям списък с препис за другата страна. Моля за срок за писмени бележки.

Юриск. М.: Моля да потвърдите издадения административен акт – решение на Комисията по чл. 210 от ЗУТ, като законосъобразно, обосновано при разглеждане на обективно представяне на оценката, която е надлежно приложена към доказателствата по делото.

Относно предоставения списък на разноските, считам, че така направените разноски са основателни и допустими и моля адвокатско възнаграждение да бъде определено по справедливост и по съразмерност.

Адв. Г.: Ако заинтересованата страна претендира разноски, правя възражение за прекомерност.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на процесуалния представител на жалбоподателя 3-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: