

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9033** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.33 часа се явиха:

ИЩЦАТА К. А. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ на ОБЛАСТ С., редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

ВЕЩО ЛИЦЕ Н. С. И. – редовно призована, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА основно и допълнително заключение на съдебно-икономическа експертиза, постъпили в съда на 07.06.2021г.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 15.06.2021г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. С. И. – със снета по делото самоличност в съдебно заседание, проведено на 10.03.2021г., на която се НАПОМНИ наказателната отговорност по

чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице по представените заключения: първоначално от 02.03.2021г. и следващо заключение в две части, представени на 07.06.2021г.

Адв. С. – По основното заключение от 02.03.2021г., нямам въпроси. По основното заключение от 07.06.2021г. имам въпроси. Моля вещото лице да отговори по отношение на длъжността финансов контролор, каква е минималната заплата за тази длъжност. Както и да отговори какво е превишението, относно апартамента на ищцата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Бяха ми представени от ответника справки, които съм описала в експертизата. По отношение на длъжността „Финансов контролор“, минималната заплата съм я описала на стр.9 от основното заключение от 07.06.2021г. Разликата в заплатите е, както съм посочила в основното заключение от 02.03.2021г. на двете лица, за една и съща длъжност. Поисках допълнително документи от ответника, няколко пъти се опитвах да направя среща, но не ми бяха предоставени, което обстоятелство също съм описала в заключението.

Средното превишение за 2012/2013г., конкретно за апартамента на ищцата превишението е общо 28.51% спрямо средната цена, защото средната цена варира при различните имоти.

Адв. С. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приемат изготвените заключения. Представям и моля да приемете служебна и трудова книжка на ищцата, за пълнота и яснота по отношение на размерите на трудовите ѝ възнаграждения. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси, да се приемат заключенията, изготвени от вещото лице И.. Да се приемат и представените от ищцата писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, представено в три части.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 200 /двеста/ лева, за което се издаде един брой РКО.

По определяне на окончателния размер на възнаграждението съобразно представените справки-декларации от вещото лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ПРИЕМА днес представените от ищцата писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите исковите претенции на доверителката ми като основателна

и доказани. Моля да присъдите на доверителката ми направените от нея разноси. По отношение адвокатския хонорар, моля да определите служебно такъв, съгласно чл.38 от Закона за адвокатурата. Моля да ми се предостави срок за подробни писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Предявените иски са основателни, а размерът следва да се преценява спрямо доказателствата, представени по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки по делото и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: