

РЕШЕНИЕ

№ 3385

гр. София, 25.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9698** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 4, срещу Уведомително писмо за отказ с изх. № 02-281-2600/26 # 3 от 03.06.2020г., издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“-С., с което оспорващият е уведомен, че получава отказ от финансиране по схема за държавна помощ „Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция“.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона и се иска същият да бъде отменен и да бъдат признати разходите, за които жалбоподателят е кандидатствал и заявил в проектното предложение.

В открито съдебно заседание, оспорващият, редовно призован, се представлява от адв. С., който поддържа жалбата, моли да бъде уважена и отменен изцяло отказа. Моли съда да бъдат присъдени направените по делото разноски за които представя списък.

Ответникът, редовно призован, не се представлява в съдебно заседание по делото.

Административният съд, след като обсъди и прецени наведените в жалбата доводи, становищата на страните, събраните по делото относими към спора доказателства и извърши проверка за законосъобразност на оспорения административен акт, приема за

установено от фактическа страна следното:

От жалбоподателя е подадено Заявление за кандидатстване по Схема за държавна помощ "Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция" с вх. № 02-281-2600/26 от 10.02.2020 г. по описа на Държавен фонд "Земеделие" /ДФЗ/.

Във връзка с подаденото заявление с вх. № 02-281-2600/26 от 10.02.2020 г. за кандидатстване по схема за държавна помощ „Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция“, жалбоподателят бил уведомен за следното:

В процеса на оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение и извършена проверка на място на стопанисваните от [фирма] насаждения от бадеми от Областна дирекция на ДФ „Земеделие“ - [населено място], са били установени следните несъответствия с условията на Указания за прилагане на схема за държавна помощ „Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция“ за 2020 година, а именно:

П. от дружеството инвестиционен проект е за закупуване на 1 бр. телескопичен товарач J. 525-60 А. Р. и 110 бр. пластмасови бокс палети. В производствената програма на представената обосновка за вида, броя и капацитета на активите в инвестиционния проект, обвързани с производството и реализацията, е посочено, че добивите от бадеми ще се реализират от първата година на мониторинговия период при среден добив 30 кг/дка. При извършената проверка на място от ОД на ДФ „Земеделие“ - [населено място] е било установено, че насажденията от бадеми са на възраст от 1 до 3 години и не са встъпили в плододаване. Установено е още, че насажденията са в такъв етап на развитието си, при който добив от тях през настоящата и следващата стопански години не може да се очаква. Посочено е, че по данни на Национална служба за съвети в земеделието плододаването при бадемите настъпва от 4-тата до 5-тата година след засаждането. Следователно през първите две години от мониторинговия период на проекта не се очакват добиви от отглежданите бадеми и оборудването няма да се използва по заявеното предназначение.

Съгласно т. 8.2.19 от Указанията за прилагане на схема за държавна помощ „Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция“ за 2020 година, помощта не покрива разходи за закупуване на транспортни средства и разходи за машини, оборудване, линии и съоръжения, чиито технически характеристики и капацитет не съответстват на площта и прогнозния размер на произвежданата от кандидата собствена продукция.

В допълнение е посочено още, че част от заявеното за подпомагане оборудване, а именно 1 бр. телескопичен товарач J. 525-60 А. Р., представлява специализирана самоходна земеделска техника и не попада в обхвата на допустимите разходи по т. 8.1 от Указанията за прилагане на схемата за държавна помощ.

На основание изложеното заявление за подпомагане вх. № 02- 281-2600/26 от 10.02.2020год. е получило отказ от финансиране по схема за държавна помощ „Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция“.

С административната преписка са представени Указания за прилагане на Схема за държавна помощ "Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция" за 2020г., издадени от ДФЗ, на основание: чл. 14 от Регламент (ЕС) № 702/2014 на Комисията от 25 юни 2014 година относно деклариране на някои категории помощи в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1857/2006 на Комисията; чл. 11, ал. 2, т. 1 и чл. 12, ал. 1, т. 1 и т. 2, и ал. 2, т. 1, б. "а", във вр. с чл. 9, ал. 1 от ЗПЗП и чл. 30 от ППЗДП.

Въз основа на установените по делото факти, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима. Оспореният акт е съобщен своевременно на оспорващия. Жалбата срещу акта е входирана в деловодството на административния орган на 20.08.20 г. Следователно е подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК преклузивен срок. Жалбата е подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от Изпълнителния директор на ДФЗ при наличие на компетентност. Съгласно чл. 20, т. 2 и т. 3 и чл. 20а, ал. 1 и ал. 2 от ЗПЗП, Изпълнителният директор на ДФЗ е и изпълнителен директор на Разплащателната агенция /РА/, организира и ръководи дейността на фонда и на РА, и представлява фонда и РА, като едни от правомощията му, изброени в чл. 10 от Устройствения правилник на ДФЗ, са: да организира и ръководи дейността на фонда при осъществяване на всички негови функции съгласно чл. 2, ал. 2 от Устройствения правилник на ДФЗ, включително и прилагането на държавните помощи в областта на земеделието; да взема решения за одобряване или отхвърляне на заявления по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция. Следователно административният акт е издаден от компетентен орган, действал в кръга на предоставените му правомощия.

Спазена е установената от закона форма – актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му, съдържа изискуемите по чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити. В производството не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила.

Оспореното уведомително писмо е обосновано. Посочени са фактическите обстоятелства, мотивирали административния орган да постанови отказ от финансиране на заявлението на кандидата. Извършено е позоваване на правните

основания, въз основа на които при наличие на описаните факти е счетено, че са налице условия за отказ от финансиране.

Видно от документите, които се съдържат в административната преписка, процесното заявление за кандидатстване е входирано в ОД на ДФЗ- Я., след което са извършени административни проверки.

Оспореният акт е издаден и в съответствие с материалния закон. Административният орган е приложил правилно относимите материалноправни разпоредби и е действал в съответствие с целта на закона, издавайки законосъобразен административен акт.

С процесното заявление земеделският стопанин е кандидатствал по Схема за държавна помощ "Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция" за 2020 г. Редът и начинът на прилагане на Схемата за държавна помощ през 2020 г. са уредени в Указания за прилагане на Схема за държавна помощ "Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция" за 2020 г., приети от ДФЗ и утвърдени от МЗХГ /Указанията/. В т. 8.1 от Указанията за прилагане на схемата за държавна помощ за допустими се считат разходите за:

8.1.1. Закупуване и/или инсталиране/монтиране на машини, оборудване и линии, необходими за подготовка за продажба, включително: приемане, сортиране, калибриране и пакетиране / опаковане, етикетирание;

8.1.2. Закупуване и/или инсталиране/монтиране на машини, оборудване и линии, необходими за охлаждане и съхранение, включително: хладилно оборудване, хладилни камери, хидрокулери, вакуумкулери, техника за складиране, бокспалети и каси / щайги за многократна употреба;

8.1.3. Закупуване и/или инсталиране/монтиране на машини, оборудване и съоръжения за защита от слана и градушки.

По делото не е спорно, че кандидатът е регистриран земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 29.01.1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани.

Инвестиционният проект е за закупуване на 1 бр. телескопичен товарач J. 525-60 А. Р. и 110 бр. пластмасови бокс палети. В производствената програма на представената обосновка за вида, броя и капацитета на активите в инвестиционния проект, обвързани с производството и реализацията, е посочено, че добивите от бадеми ще се реализират от първата година на мониторинговия период при среден добив 30 кг/дка. При извършената проверка на място от ОД на ДФЗ „Земеделие“ - [населено място] е установено, че насажденията от бадеми са на възраст от 1 до 3 години и не са встъпили в плододаване. Установено е още, че насажденията са в такъв етап на развитието си, при който добив от тях през настоящата и следващата стопански години не може да се очаква. По данните на Национална служба за съвети в земеделието плододаването при бадемите настъпва от 4-тата до 5-тата година след

засаждането. Т.е. през първите две години от мониторинговия период на проекта не се очакват добиви от отглежданите бадеми и оборудването няма да се използва по заявеното предназначение.

Съгласно т. 8.2.19 от Указанията за прилагане на схема за държавна помощ „Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция“ за 2020 година, помощта не покрива разходи за закупуване на транспортни средства и разходи за машини, оборудване, линии и съоръжения, чиито технически характеристики и капацитет не съответстват на площта и прогнозния размер на произвежданата от кандидата собствена продукция.

Следователно, налице са материалноправните предпоставки за осъществяване правомощието на административния орган да откаже поисканата държавна помощ. Изложените в жалбата оплаквания от жалбоподателя не са подкрепени с доказателства.

По изложените съображения, в хода на валидно проведено административно производство компетентният административен орган правилно е приложил материалния закон спрямо установените в производството факти. Постановеният акт е в съответствие със закона и неговата цел, а подадената срещу акта жалба е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора, претенцията на оспорващия за присъждане на направените по делото разноски е неоснователна.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 36-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 4, срещу Уведомително писмо за отказ с изх. № 02-281-2600/26 # 3 от 03.06.2020г., издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“-С., с което оспорващият е уведомен, че получава отказ от финансиране по схема за държавна помощ „Помощ за инвестиции в материални активи в земеделски стопанства, свързани с първично производство на растениевъдна земеделска продукция“.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

