

РЕШЕНИЕ

№ 14034

гр. София, 23.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **2264** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
(АПК), във вр. чл.1, ал.1 от закона за отговорността на държавата и общините за вреди
(ЗОДОВ).

Образувано е по иски, предявени от „София плод“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], с адрес: [населено
място], [жк], [улица], „З“, ет.1 и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], партер,
представявано от М. Д. Р., срещу Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/, с които се иска да бъде
осъден ответника ДФЗ, да заплати обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер
на 1502.56 лева, представляващи невъзстановени разходи и определената по чл.86 от ЗЗД законна
лихва върху забавено плащане по заявки за плащане, неизплатени въз основа на отменено като
незаконно съобразно Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от
заместник -изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ както следва:

1. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за
невъзстановени разходи в размер на лв. 607.74 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от
ЗЗД в размер на 319.93 лева за периода от 09.04.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по
схема „Училищен плод“ с регистрационен номер № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г.;
2. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за
невъзстановени разходи в размер на 71.54 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД
в размер на 36.00 лева за периода от 03.07.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема
„Училищен плод“ с регистрационен номер № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г.;
3. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за
невъзстановени разходи в размер на 143.08 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от

33Д в размер на 70.41 лева за периода от 10.08.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационен номер № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г.;

4. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 60.48 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 31.38 лева за периода от 06.05.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищно мляко“ с регистрационен номер № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г.;

5. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 60.48 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 31.83 лева за периода от 08.06.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищно мляко“ с регистрационен номер № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г.;

6. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 47.04 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 23.65 лева за периода от 03.07.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищно мляко“ с регистрационен номер № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

В исковата молба е посочено, че са налице предпоставките за ангажиране на отговорността на ответника по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ, тъй като Уведомителното писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., въз основа на което на ищеца не са изплатени разходите по заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г. и по схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г., е отменено с решение №4018 от 16.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ, потвърдено с решение № 11400 от 09.12.2022 г., постановено по адм. дело № 7394/2022 г. по описа на ВАС. Претендира разноси за държавна такса.

По делото е депозиран отговор от ответника, в който е посочено, че исковата молба е изцяло неоснователна и недоказана, тъй като не е налице отменен акт. Сочи се, че след отмяната на процесното Уведомително писмо, преписката е върната за ново разглеждане от административния орган и е налице повторно произнасяне, което е предмет на висящо съдебно производство. В този смисъл, ответникът счита, че не са налице предпоставките за ангажиране на отговорността му по реда на чл.1, ал.1 пот ЗОДОВ.

В съдебно заседание ищецът не изпраща представител. Съображения относно основателността на исковите претенции развива в представените по делото писмени бележки.

Ответникът - Държавен фонд „Земеделие“, изразява становище по същество в писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност и недоказаност на исковите претенции.

Административен съд София - град, I отделение, 6-ти състав, като взе предвид изложените от страните доводи и становища и извърши съвкупна преценка на доказателствата, намира за установено следното от фактическа страна:

По делото не е спорно между страните, а се установява и от събраните в хода на производството доказателства, че ищецът „София плод“ ЕООД е одобрено за изпълнител по схема „Училищен плод“ и по схема „Училищно мляко“ в учебни заведения, съгласно Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения: Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко", от изпълнителният директор на ДФЗ, както и че дружеството е подало заявки за плащане по схема „Училищен плод“

и схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г., № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

С Уведомително писмо /УП/, изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г. /л.18/, издадено от заместник-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ цитираните заявки са частично одобрени, като за неodobрената част от заявеното плащане е посочено, че същото не отговаря на правилата за финансиране в приложимите Регламент /ЕС/ 1308/2013 г. и Регламент /ЕС/ 40/2014 г., поради което за тези разходи не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата на Република Б.. Процесното УП е обжалвано пред АССГ.

С решение № 4018 от 16.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ /л.72/, потвърдено с решение № 11400 от 09.12.2022 г., постановено по адм. дело № 7394/2022 г. по описа на ВАС /л.75/, Уведомително писмо, изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г. е отменено, като на административният орган са дадени указания за ново произнасяне с излагане на мотиви.

В изпълнение на влязлото в сила решение № 4018 от 16.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ, заместник - изпълнителният директор на ДФЗ е издал ново Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212 от 24.02.2023г. /л.25/, което също е обжалвано по съдебен ред. Въз основа на обжалването, АССГ се е произнесъл с решение № 6001 от 13.10.2023 г. по образуваното адм. дело № 4197/2023 г. /л.30/, с което е обявил УП за нищожно. Това решение е отменено с решение № 3131 от 14.03.2024 г., постановено по адм. дело № 11009/2023 г. по описа на ВАС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ. При новото разглеждане, АССГ се е произнесъл с решение № 3006 от 08.05.2024 г., обезсилено с решение № 11586 от 30.10.2024 г. по адм. дело №6404/2024 г. на ВАС, с което делото отново е върнато на АССГ за ново разглеждане от друг състав.

След служебна справка, съдът установи, че с решение № 3693 от 04.02.2025 г., постановено по адм. дело № 11011/2024 г. на АССГ, 17-ти състав и второто издадено Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212 от 24.02.2023г., с което е постановен отказ за възстановяване на процесните суми по заявки за плащане по схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г., № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г., е отменено като незаконосъобразно и преписката е върната на административния орган с указания. Решението е влязло в сила на 26.02.2025 г.

Въз основа на установените факти по делото и приложимия закон, съдът прави следните правни изводи:

Исковата молба с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, предмет на разглеждане в настоящото производство, е допустима като предявена от лице, претендиращо имуществени вреди в резултат на отменен административен акт, чийто адресат е.

Предявена е срещу надлежен ответник - Държавен фонд „Земеделие“, който е юридическо лице, което съставя, изпълнява и отчита бюджет на първостепенен разпоредител с бюджет - част от държавния бюджет, съгласно чл. 2.ал.1 от Устройствения правилник на ДФЗ.

Разгледани по същество исковете са неоснователни по следните правни съображения:

Съгласно чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. На основание чл. 4

ЗОДОВ обезщетението обхваща всички имуществени и неимуществени вреди причинени на гражданите, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице. Тъй като имуществената отговорност по ЗОДОВ е обективна, безвиновна, вината не е елемент от фактическия състав на отговорността.

Фактическият състав на предявения главен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ в процесния случай (с оглед фактическите твърдения на ищеца) включва в кумулативна даденост: 1. незаконосъобразен административен акт (в случая решение на началника на Митница Аерогара С.); 2. причинена имуществена вреда и установеност на нейния размер; 3 пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния административен акт и настъпилия вредоносен резултат. Липсата на който и да е от елементите на фактическия състав ще обуслови неоснователност на предявения иск за обезщетение на имуществени вреди.

Ищецът претендира заплащане на обезщетение за имуществени вреди, представляващи пропуснатата полза в общ размер на 1502.56 лева, от частично невъзстановени разходи и определената по чл.86 от ЗЗД законна лихва върху забавено плащане по шест заявки за плащане, неизплатени въз основа на отменено като незаконосъобразно Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Периодът, за който се претендира обезщетението е периодът на забавата, считано от дата на изтичането на тримесечния срок за плащане по чл.19, ал.4 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на мляко и млечни продукти в учебните заведения-„Схема училищен плод“ и “Схема училищно мляко“, за всяка конкретно предявена за плащане заявка, до датата на предявяване на исковата молба в производството-01.03.2024г. По силата на алинея четвърта на чл.19 от Наредбата, Държавен фонд "Земеделие" изплаща одобрените суми на заявителя в срок до 3 месеца от подаване на заявката. В случаите по чл. 18, ал. 6 срокът се удължава с толкова работни дни, колкото са били нужни за отстраняване на констатираните нередовности и/или непълноти или за извършване на допълнителни проверки, а когато са събрани документи и/или информация, които създават съмнение за наличие на нередности, изпълнителният директор на Държавен фонд "Земеделие" със заповед спира обработката на подадената заявка за плащане и уведомява заявителя по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Между страните не е спорно, че с решение № 4018 от 16.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ /л.72/, потвърдено с решение № 11400 от 09.12.2022 г., постановено по адм. дело № 7394/2022 г. по описа на ВАС /л.75/, Уведомително писмо, изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г. е отменено, като на административния орган са дадени указания за ново произнасяне с излагане на мотиви. Въз основа на депозирания от ответника отговор и от извършената от съда служебна справка се установи, че в изпълнение на влязлото в сила решение № 4018 от 16.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ, заместник - изпълнителният директор на ДФЗ е издал ново Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212 от 24.02.2023г. /л.25/, което след обжалване по съдебен ред също е отменено и преписката е върната на административния орган с указания, съгласно влязло в сила на 26.02.2025 г. решение № 3693 от 04.02.2025 г., постановено по адм. дело № 11011/2024 г. на АССГ, 17-ти влязло.

Съгласно константната практика на ВАС /Решение № 8686 от 31.05.2023г., постановено по адм. д. № 10721/2022г. по описа на ВАС, Трето отделение; Решение № 5681 от 31.05.2023г., постановено по адм. д. № 12008/2022г. по описа на ВАС, Трето отделение/, когато преписката се връща на административния орган, за да бъде решен въпросът относно претендираните в административното производство права, такива не възникват от съдебното решение. Тези права или блага не се считат и за признати, независимо от мотивите на отменителния съдебен акт,

защото мотивите на съдебното решение не се ползват със сила на пресъдено нещо, нито имат задължителния характер, присъщ на един влязъл в сила административен акт. В настоящият случай, административният акт - Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г. на заместник - изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ е отменен като незаконосъобразен с решение № 4018 от 16.06.2022 г., постановено по адм. дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ, потвърдено с решение № 11400 от 09.12.2022 г., постановено по адм. дело № 7394/2022 г. по описа на ВАС, но със същият съдебен акт преписката е върната на административния орган за ново произнасяне по същество. Дали съответните права или блага ще възникнат или ще бъдат признати, зависи от административния акт, който ще бъде издаден след връщане на преписката и от неговото влизане в сила. Обстоятелството, че в случая такъв акт до момента не е издаден, отваря пътя за защита на заявителя по предвидените в АПК средства, но не го легитимира активно материалноправно да получи обезщетение, заместващо претендираното в административното производство право или благо, и то преди това право да е установено или възникнало. Претендираните от лицето права се признават или отричат, със съответните правни последици, с влизане в сила на административният акт, с който административният орган Държавен фонд „Земеделие“ решава въпроса по същество. Поради това, искът за вреди може да се предяви и съответните вреди стават ликвидни и изискуеми, едва след окончателното приключване на административното производство, ако реално има настъпили вреди в резултат на отложено решаване на въпроса, поради постановените при разглеждането на преписката незаконни актове / В този смисъл Решение № 8930 от 13.10.2022г., постановено по адм.д. № 4028/2022г. по описа на ВАС/. В Решение № 8686 от 31.05.2023г., постановено по адм. д. № 10721/2022г. се приема, че не е налице пряка и непосредствена причинна връзка между отменения акт и вредата, тъй като отмяната на административния акт и връщането на преписката за ново разглеждане на административния орган не означават признаване или възникване на спорното материално право, във връзка с което се търси обезщетение като заместваща това право престация

Видно от установената фактическа обстановка по делото, към датата на предявяването на исковата молба, а именно 01.03.2024г. не е налице завършен фактически състав за търсене на имуществена отговорност за вреди по ЗОДОВ, поради неприключило в процесния случай административно производство, не е налице окончателно отменен като незаконосъобразен административен акт без връщане отново в административното производство, поради което и на това основание исковата претенция за осъждане на ответника ДФЗ за заплащането на вреди, в общ размер на 1502.56 лева, представляващи невъзстановени разходи по заявки за плащане по схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г., № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г., е неоснователна.

Неоснователни са и претенциите за законна лихва за забава по смисъла на чл.86 от ЗЗД, изчислена съобразно неизплатените разходи въз основа на отмененото като незаконосъобразно Уведомително писмо, за период на забавата, считано от дата на изтичането на тримесечния срок за плащане по чл.19, ал.4 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на мляко и млечни продукти в учебните заведения-„Схема училищен плод“ и „Схема училищно мляко“, за всяка конкретно предявена за плащане заявка, до датата на предявяване на исковата молба в производството - 01.03.2024г., като към тази дата е налице незавършен фактически състав по приключване на административното производство и предявените искове на това основание са неоснователни.

Въз основа на изложеното съдът намира, че предявените главни и акцесорни иски за обезщетение на вреди по ЗОДОВ във връзка с Уведомителното писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г. са неоснователни и като такива следва да бъдат отхвърлени.

При този изход на делото и предвид разпоредбата на чл.10, ал.4 ЗОДОВ основателно се явява искането на ответника за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, предвид представляването на ДФЗ от юрисконсулт. Предвид това и като съобрази, че делото не се отличава с фактическата и правна сложност, както и размерът на материалния интерес, който не е значителен, на основание чл.37 ЗПП, вр. чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ съдът намира, че следва да определи юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Така мотивиран и на основание чл.203 АПК, вр.с чл.1,ал.1 от ЗОДОВ, Административен съд София-град, 6-ти състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ исковите на „София плод“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] срещу Държавен фонд „Земеделие“, в общ размер на 1502.56 лева, представляващи невъзстановени разходи и определената по чл.86 от ЗЗД законна лихва върху забавено плащане по заявки за плащане, неизплатени въз основа на отменено като незаконосъобразно Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник -изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ както следва:

1.Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на лв. 607.74 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 319.93 лева за периода от 09.04.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационен номер № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г.;

2. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 71.54 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 36.00 лева за периода от 03.07.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационен номер № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г.;

3. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 143.08 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 70.41 лева за периода от 10.08.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационен номер № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г.;

4. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 60.48 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 31.38 лева за периода от 06.05.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищно мляко“ с регистрационен номер № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г.;

5. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 60.48 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 31.83 лева за периода от 08.06.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищно мляко“ с регистрационен номер № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г.;

6. Иск с правно основание чл. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу ДФЗ за заплащането на обезщетение за невъзстановени разходи в размер на 47.04 лв., ведно със законната лихва за забава по чл.86 от ЗЗД в размер на 23.65 лева за периода от 03.07.2019 г. до 01.03.2024 г. по заявка за плащане по схема „Училищно мляко“ с регистрационен номер № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.,

ОСЪЖДА „София плод“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Държавен фонд „Земеделие“, сумата от 100 лв. (сто лева) *юрисконсултско възнаграждение*.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република Б., в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: