

Протокол

№

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9418** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.07 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - М. О. Й. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“-Л. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от ст. юриск. С. с пълномощно по делото и от днес.

СПП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СТ. Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от М. О. Й., срещу Заповед № ЗД/Д-С-ЛЮ-046/28.07.2025г., издадена от директора на дирекция „Социално подпомагане“-Л..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Поддържам доказателственото искане за изискване от СРП на прокурорска преписка № 9443/2025 г. В кориците на същата се намира психологическа експертиза на детето О. Д., както и разпит в синя стая на детето О. Д. относно отношенията му с бащата и на разлива на с връзката с бащата.

Относно разпределението на доказателствената тежест моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, който да установи обстоятелството съдействала ли е М. Й. на всички повиквания от страна на ДСП във връзка с отношенията на децата с бащата, както и колко време са посещавали децата психолог във връзка с разрива в отношенията, както и дали е заплашвана М. Й. от служители на ДСП, че ще ѝ бъдат отнети децата, ако не почнат да се виждат с баща си.

ВЪПРОС НА СЪДА КЪМ СТ. Ю.. С. – По отношение на искането за приобщаване на материали по прокурорска преписка има ли спор между страните, за да бъде прието за безспорно по отношение на това, което е изразено в експертизата?

СТ. Ю.. С. – Няма спор. Ако Вие допуснете на жалбоподателя един свидетел, моля и на нас да допуснете.

ВЪПРОС НА СЪДА КЪМ СТ. Ю.. С. – По отношение на експертиза, която е извършена в хода на прокурорска преписка, както и разпитите, там спор няма?

СТ. Ю.. С. – Не. Няма спор.

СТ. Ю.. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

По направеното искане за приобщаване на материали по прокурорска преписка № 9443/2025 г. по описа на СРП, СЪДЪТ намира за безспорни и ненуждаещи от доказване изложените факти, поради което не намира за необходимо да бъдат изисквани, което е и с оглед заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответната страна.

По искането за допускане на свидетели, с оглед равнопоставеността на страните, СЪДЪТ намира, че на оспорващата страна и на ответника следва да бъде допуснат по един свидетел при режим на довеждане за същите факти и обстоятелства, които бяха наведени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СТ. Ю.. С. – Представям и моля да приеме допълнително писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че за да бъдат приобщени към делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени материали следва да се запознае със същите, след което в **ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ** ще се произнесе по отношение на тяхното приемане.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на оспорващата страна препис от допълнително представените писмени доказателства, който в 7-дневен срок получаването им може да изрази становище.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СТ. Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.04.2026 г. от 09.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СПП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: