

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **12381** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Г. Д. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - кмета на район „Студентски“ към Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. М. Д. - нередовно призована, доколкото призовката не е върната обратно в съда.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. Т. В. - нередовно призована. Видно от върната в цялост призовката е отразено, че същата не е намерена след извършени три посещения на адреса.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Д. Д. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Д. Д. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. Д. Д. - редовно призован, не явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - П. П. Г. - редовно призован, не явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. С. Е. - редовно призована, не явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - П. К. З. - редовно призован, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. З.: Посочвам, че фамилията на В. С. Е. не е така. Тя е З. и ми е съпруга.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Н. П. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

Депозирана е молба от 28.01.2026 г., с която моли да бъде заличен като заинтересована страна по делото, тъй като не е собственик на имота и в тази връзка е представил Нотариален акт от 17.01.2023 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Н. Б. - редовно призована, не се явява и не се представлява.

Депозирана е молба от 28.01.2026 г., с която моли да бъде заличена като заинтересована страна по

делото, тъй като не е собственик на имота, за което излага съображения и представя удостоверение за сключен граждански брак и Нотариален акт от 17.01.2023 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. Д. К. - нередовно призован, доколкото призовката е върната в цялост с отбелязване, че не е открит след посещение на адреса, посочен от органа.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Л. К. - нередовно призован, доколкото призовката е върната в цялост с отбелязване, че не е открит след посещение на адреса, посочен от органа.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. П. Г. - редовно призована, не се явява.

ДОКЛАДВА молба от 30.01.2026 г. на П. Г., Л. Г., Д. К. и Л. К., която е подписана само от първите трима, без Л. К., с която заявяват, че не считат, че следва да бъдат конституирани като заинтересовани страни, тъй като не са собственици на имота и представят нотариален акт от 12.02.2021 г., както и скица на ПИ.

Извършена е справка за постоянен и настоящ адрес на Н. Д., Р. В., Д. К. и Л. К..

ЮРК. Р.: Да не се дава ход с оглед нередовното призоваване на страните.

АДВ. П.: Присъединявам се към колегата. Моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като част от заинтересованите страни, а именно Н. Д., Р. В., Д. К. и Л. К. са нередовно призовани.

Съдът намира за неоснователни молбите на: И. П. от 28.01.2026 г., И. П. от 28.01.2026 г. и молбата на 30.01.2026 г. на П. Г., Л. Г., Д. К. и Л. К., с които се иска да бъдат заличени като заинтересовани страни по делото, дължащо се на факта, че не са собственици на имота, предмет на оспорената заповед.

Съдът намира молбите им за неоснователни, тъй като е трайна съдебна практиката, че когато са налице повече от един адресат на заповед за премахване на незаконен строеж, то следва да участват всички адресати на заповедта. В случая тези лица са посочени като адресати на заповедта и за тях органът вменява задължения, а именно да премахнат строежа. Това налага разрешаване на делото по еднакъв начин за всички адресати на заповедта. Обстоятелството дали са собственици или не на процесния обект е по същество на спора и касае законосъобразността на заповедта в обсъжданата част, а именно дали е възможно да се вменят задължения на тези лица по отстраняване на строежа.

Констатира се, че органът е посочил адрес на Р. В. в [населено място], район „К. село“, [улица], ет. 5, ап. 13, който съвпада с постоянния и настоящ адрес, видно от справката от НБДН. В тази връзка следва да се извършат нови посещения на адреса и при неоткриване на същата да бъде залепено уведомление по чл. 18а, ал. 9 АПК.

Същото се констатира и по отношение на Н. Д., а именно адреса е посочен от органа в [населено място], [община], за което следва да се представят доказателства за посещения на адреса, като се укаже, че ще бъде наложена глоба в максимален размер на кмета на [населено място] при неизпълнение на указанията на съда.

По отношение на заинтересованата страна Д. К. органът е посочил адрес: [населено място], [жк], вх. А, ет. 9, ап. 28, който съвпада с посочения от същото лице в молбата от 30.01.2026 г. В тази връзка следва да бъде изпратена нова призовка на същия адрес и в случай, че не бъде открито лицето, да бъде залепено уведомление по чл. 18а, ал. 9 АПК (не следва да се изпраща съобщение по постоянния и настоящ адрес на Д. К., доколкото същият посочва такъв в обсъжданата молба).

По отношение на заинтересованата страна Л. К., органът посочва адрес: [населено място], [жк],

№ 463, вх. А, ет. 9, ап. 28, съвпадащ с неговия постоянен и настоящ адрес. Също така съвпада и с адреса, посочен в молбата от 30.01.2026 г. С оглед на това трябва да се изпрати нова призовка и след това да бъде залепено уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, ако не бъде открит. С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТХВЪРЛЯ исканията с молбите от 28.01.2026 г. на И. П. и на И. П., както и с молбата от 30.01.2026 г. на П. Г., Л. Г., Д. К. и Л. К., с които се иска да бъдат заличени като заинтересовани страни по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Н. Д. на посочения адрес в [населено място], а след това да се извърши залепване на уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

ДА СЕ ПРОВЕДЕ и телефонен разговор с кмета на [населено място], [община] във връзка с призоваването на Н. Д..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Р. В. на посочения адрес, като в случай, че не бъде открита да се залепи уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Л. К. и в случай, че не бъде открит да се залепи уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Д. К. и в случай, че не бъде открит да се залепи уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ електронен достъп на адв. П. до ЕПЕП.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.03.2026 г. от 14:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: