

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. З., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, явяват се адв. С. и адв. Ч., редовно упълномощени от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмено становище на 30.09.2020 г. от ищеца, в което се прави искане за конституиране в качеството на ответник по делото и на Държавата, представлявана от министъра на финансите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило и писмено становище от 07.10.2020 г., от страна на ответника, в което се прави искане за спиране на настоящото производство, като се излагат съображения, че срещу АУПДВ 23/121/05700/301/04/01 е постъпила жалба. Твърди се, че оспореният административен акт и решението, във връзка с оспорването, е с преюдициален характер по отношение на настоящия правен спор.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмено становище от 21.10.2020 г., от страна на жалбоподателя, в което се излагат допълнителни съображения във връзка с конституирането на втори ответник по делото при условията на солидарност; излагат се съображения, в които се излага отрицателно становище във връзка с искането за спиране на настоящото производство, във връзка с образуването по жалба на жалбоподателя производство срещу посочения по-горе АУПДВ.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. З.: Поддържа становищата си от 30.09.2020 г. и от 21.10.2020 г.

Адв. Ч. И адв. С.: Поддържа подаденото становище-реплика на становището на [фирма].

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че искането на ищеца за конституиране като втори ответник по делото при условията на солидарност на Държавата, представлявана от министъра на финансите, е основателно и следва да бъде уважено.

СЪДЪТ счита възражението на ответника по иска за недопустимост на исковата молба, с оглед твърденията, че ДФ „Земеделие“ е ненадлежен ответник, за неоснователно. Счита, че въпросът, дали и кой от посочените от ищеца ответници следва да отговаря по предъявените искове, е въпрос по същество и касае основателността на исковата претенция, и по него съдът следва да се произнесе с окончателния съдебен акт.

По отношение искането за спиране на производството, СЪДЪТ намира същото за неоснователно, по съображенията, изложени от ищеца в становище от 21.10.2020 г. Видно от обстоятелствената част на исковата молба, ищецът претендира вреди, настъпили в резултат на отменен, като незаконосъобразен АУПДВ 01-2600/3955/21.06.2016 г. Цитираният АУПДВ е различен от посочения в молбата за спиране от ответника акт, за когото се твърди, че е оспорен по съответния ред от страна на жалбоподателя. СЪДЪТ споделя възраженията, че доводите за евентуално съпричиняване на настъпили вреди, касаят доказаността на исковата претенция и са неотносими към нейната допустимост и основателност.

С оглед становището за конституиране на втори ответник, СЪДЪТ намира, че следва да разпорежи връчване на новоконституирания ответник на препис от исковата молба и доказателствата към нея, с възможност за отговор, в 14-дневен срок от връчването, след което да се произнесе в следващото съдебно заседание по доказателствените искания, направени от страните за приемане на писмени доказателства, назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, съдебна зоотехническа експертиза, както и за издаване на удостоверение.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА в качеството на ответник по делото Държавата, представлявана от министъра на финансите.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за спиране на настоящото производство до приключване на производството по оспорване на АУПДВ 23/121/05700/301/04/01.

Препис от исковата молба и доказателствата към нея ДА СЕ ВРЪЧАТ на

новоконституирания ответник.

ДАВА възможност на Държавата, представлявана от министъра на финансите, в 14-дневен срок от връчване на преписа на исковата молба и доказателствата към нея да представи писмен отговор.

По доказателствените искания на страните СЪДЪТ ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.11.2020 г. от 14:40 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституирания ответник, с преписи от настоящото определение, писмени становища на страните от 30.09.2020г., от 07.10.2020 г. и от 21.10.2020 г., ИМ и доказателствата към нея.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: