

Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:45 часа:

ИЩЕЦЪТ – Ц. П. В. е редовно уведомен, чрез адвокат Т., не се явява, представляван е от адвоката, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ за ПРИХОДИТЕ е редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт П., с налично пълномощно.

За СГП се явява прокурор Р..

Явява се назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н. - Г..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: становище от юрисконсулт П., с което възразява срещу искането за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза; представено на 29.01.2025 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, която Съдът е допуснал с определение от 09.12.2024 г. и определението е съобщено на ответника на 13.12.2024 г., като съобщението е получено от старши експерт П. Т. - служител на НАП.

Адвокат Т.: Получила съм заключението. Не възразявам да се изслуша. Възразявам да бъде разпитван и вторият управител на дружеството „СЕВДО 33“ ЕООД.

Юрисконсулт П.: Не съм получила заключението, но не възразявам да го изслушаме.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от експертното заключение на юрисконсулт П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно -счетоводната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н. - Г., 54 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключението и го поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно - счетоводната експертиза.

На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 (четиристотин) лева, за което бе издаден РКО.

Адвокат Т.: Представям и моля да приемете коментираното от вещото лице извлечение от счетоводна Сметка №792. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Не възразявам да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното извлечение от Сметка № 792.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да уважите исковата претенция на доверителя ми. Считам, че по делото бяха доказани с писмени доказателства и със съдебно-счетоводната експертиза всички предпоставки за ангажиране отговорността на държавата в претендирания размер. Моля за срок за писмени бележки, в който да изложа подробни аргументи. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък, с копие за ответника.

Юрисконсулт П.: Моля да оставите исковата претенция без разглеждане, като недопустима, а именно, поради липсата на основна предпоставка, която законът изисква - отменен като незаконосъобразен административен акт, действие или бездействие. В случай, че прецените, че е допустима, моля при разглеждането да оставите исковата претенция без уважение, като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице кумулативно изброените в чл.1, ал.1 от ЗОДОВ основания, които подробно съм описала в отговора на исковата молба, както и в допълнително приложеното становище. Моля за срок за писмена защита. Основната предпоставка и условие в случая е отменен акт, действие или бездействие. Актът, с който е наложена възбраната е отменен, но служебно, на основание чл.208, ал.1 от ДОПК, поради отпадане на основаниято, а не поради незаконосъобразност и нарушаване на процедурата. Претендирам разноси, за които представям списък. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете, че искът е неоснователен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок от днес за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: