

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6341** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,58 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЦУ НА НАП - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прок. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА и 2 броя декларации от 07.10.2021 г. на лицата А. В. Т., актосъставител по АУАН и Г. Ч. Г., свидетел на съставянето на АУАН.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Не възразявам да се приемат представените декларации. Няма да соча доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ намира, че представените декларации от лица участвали като свидетел във въззивното производство са недопустими като доказателствено средство в настоящото производство, тъй като по същество с писмени доказателства, се цели забрана на установяването на определен тип факти със свидетелски показания. Ето защо и по аргумент чл. 219 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приобщаване като доказателства на 2 броя декларации от А. Т. и Г. Г..

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд – СРС, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: