

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8774** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДИНАРИЗ“ ЕООД с управител Н. А. – редовно уведомен, се представлява от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. З. С.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. Е. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. П. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. З. С., на 55 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 500,00 лв.

АДВ. Е. – Водим един свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

М. М. Д., на 52 години, български гражданин, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на АДВ Е. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Със собствениците на обект Сръбска скара, сме комшии. Преди две години се запознахме и от този момент почти всеки ден съм там и съм клиент. Менютата в заведението са посочени горе. Като влезете в заведението отгоре, а отделно, понеже приготвят и друга храна, са посочени и на самия прозорец, където пише какво се приготвя всеки ден. Пише ги с тебешир. Предлага се в заведението скара, салати, печива, сладкиши, безалкохолно, обедно меню също има, супи. Има еднократни прибори, които се предоставят на клиентите. Тези ястия се приготвят там на място. Имат кухня и всичко се приготвя на място. Имат скара и конвектомат. Когато дойде клиент, той си поръчва. Мъжът е на скарата, а жената обслужва. Взима поръчката, слага храната в кутии и ги дава, след което клиентът си излиза. Понякога може да останат и на място, тъй като има и 6-8 места за сядане. В заведението има тоалетна, веднага като се влезе.

На въпроси на юрк. П. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Почти всеки ден ходя и прекарвам около час, час и повече. Имало е и сбирки там, на които съм ходила. Понякога минавам и просто за да ги видя. Ден с ден не си приличат и не мога да кажа колко често хората остават да се хранят на място, или път не, но за обяд хората почти не остават в заведението. Взимат си храната и си тръгват. За вечеря два-три пъти съм виждала хора, които да остават.

Свидетелят беше освободен.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Е. – Моля да се отмени РА. Претендирам разноски, които моля да ми присъдите. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила РА по съображения, които са изложени в същия, както и решението на директора на дирекция ОДОП. Моля при постановяване на решението да вземете предвид и СТЕ, която потвърждава изводите на решаващия орган, видно от която преобладаващо се купува храна за вкъщи. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 5 343,00 лв.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: