

Протокол

№

гр. София, 12.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 12.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10282** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване 11.39 ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател А. В. М. – редовно призован, се явява лично.

Ответник Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ - редовно призован, представлява се от юрк. Т..

Вещо лице Г. П. Л. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на земеделието и храните от 02.05.2012 г., с приложена към него таблица, както и писмо от Министерство на земеделието и храните от 31.05.2012 г. с приложен към него диск.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с приложени писмени доказателства от 17.05.2012 г. и молба-становище от 22.05.2012 г. с искания към ответника.

СЪДЪТ извърши оглед на диска представен от Министерството на земеделието и храните. На диска се съдържат четири pdf файла с цветни карти и една таблица от формат excel. Таблицата я има в разпечатан вид към писмото на Министерство на земеделието и храните от 02.05.2012 г. като последната графа не е разпечатана по делото.

СЪДЪТ приобщава диска към доказателствения материал по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М.: Оспорвам представените доказателства от Министерство на земеделието и храните. Първо оспорвам самите карти, не е ясно кой ги е снимал, кога са снимани, дата и час, съответно и година. Също не е дадено на тези карти от кой отдел от Министерство на земеделието и храните е предоставена информацията. Оспорвам представената таблица, оспорвам по отношение на последната графа, причините за изключването. Същото не представлява доказателствен материал. В самата таблица не е посочена дата на издаване, административен орган, който го е издал и съответните лица, които са подписали, не е видно от представеното доказателство. Направена е теренна проверка на физически блокове на 18.06.2010 г. в землището на [населено място], съответно двете БЗС 51980-174-1 и БЗС 51980-5-1 са констатирани площи с угари, те твърдят, че не ги обработвам, но е видно, че терените се обработват. Съответно си има подписи и печати на лицата, които са направили теренната проверка. Нося оригиналите на фактурите, които съм представил като копия по делото.

ЮРК. Т.: Моля да приемете като доказателство преписката от Министерство на земеделието и храните. Във връзка с представените фактури не ги оспорвам, но считам, че са неотнормими, тъй като те не доказват обстоятелството, че земята е поддържана в добро земеделско състояние. Не ги оспорвам, но ги считам за неотнормими. Ще се ползвам от оспорените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства. Приема доказателства представени от Министерство на земеделието и храните.

На основание чл. 193 ГПК открива процедура по оспорване на таблицата към писмо от 02.05.2012 г. относно констатациите за причините за изключване на имотите от допустимия слой.

На основание чл. 193, ал. 3 ГПК указва на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже неистинността на документите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже, че е поддържал заявените БЗС в добро земеделско състояние.

ЮРК. Т.: Представям Правилника на отдел „Директни плащания на площ”.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Правилника на отдел „Директни плащания на площ”.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице Г. П. Л..

Г. П. Л., 55 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л.: Поддържам заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз посетих областната дирекция на Държавен фонд „Земеделие” и разговарях лично с директора на Общинска служба по земеделие [населено място], който ми предостави този протокол за извършените теренни проверки. При

извършването на тези проверки процесните имоти са били в добро техническо състояние, говоря за 2010 г. Лично посетих всички имоти на ищеца, за които той в момента се грижи и установих, че те са в много добро техническо състояние, говорим за 2011 г. Направени са сондажи, още са там. Изготвил съм снимков материал. Разговарях с хора, които са участвали в направата на сондажите, които са от 2010 г. Ако не бях разговарял с тях нямаше да мога да установя от кога са. Процесните имоти, които посетих са в много добро техническо състояние, полагани са всички грижи, които се изискват от агротехнически, технически и аграрни изисквания. Това добро качество на сеитба и всички видове обработки не може да се постигне за една година. Това е резултат на дълъг, упорит труд. Повечето от терена е равнинен, но има и хълмисти места, 20 - 30 % от нивите са хълмисти. Аз видях площи заети със зърнени култури. Не успях да видя всички. Видях най-големия този, който е 11 дка. Не съм ги обиколил всичките, защото са дребни на брой с по-малко декари. Не съм видял този, който е 6.95 дка. Видях 95 % от имотите, останалата част може да се достигне със специализиран превоз, тях не съм ги видял. По принцип ги видях всичките в добро състояние са. Очевидно сондажите за напояване са направени минимум преди 2 или 3 г., те са на различни места в края на блоковете. В големия блок има сондажи, те са до ж.п линията. За да приема, че са били добро земеделско състояние имотите взех предвид думите на директора на областна дирекция „Земеделие” - гр С. и теренната проверка.

ЮРК Т.: Считам, че заключението на вещото лице е субективно, не е достатъчно експертно, много е общо.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената съдебно-техническа експертиза. Да се изплати хонорар от внесения депозит.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: На последното заседание ответникът твърди, че административната преписка е изчерпана, а от направения оглед вещо лице установи, че са извършени няколко теренни проверки, които установяват, че всички земи са в добро земеделско състояние. Искам от ответника да предостави по делото последващи протоколи с извършени теренни проверки. Вижда се, че са извършени някакви проверки на място и точно на същите теренни. Затова искам всички писмени доказателства: на коя дата са направени, съответно да ги приложим в последното заседание. Оспорвам съдебно-техническата експертиза, назначена от ответника, в частта, където са дадени снимките. Не личи от тях на коя дата са направени, кой ги е правил, противоречието между таблицата на Министерство на земеделието и храните и съответно техническите проверки, които ние предоставяме. По мои данни ортофотокарти са направени през месец април, а аз нивите съм обработвал в средата на месец март.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за извършените теренни проверки през 2010 на заявените парцели, независимо дали са извършени от районния технически инспекторат или от областната дирекция „Земеделие”.

ЗАДЪЛЖАВА Общинска служба по „Земеделие” - [населено място] да представи

доказателства за теренни проверки на физически блокове в землището на [населено място] на имоти стопанисвани от А. В. М..

Същите доказателства да се изискат и от Министерство на земеделието и храните. Към писмата до общинската служба и до Министерството на земеделието и храните да се приложат копия от уведомителното писмо и от протокола от теренна проверка представен днес от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се задължи ответника да отговори на въпросите ми поставени в молбата от 22.05.2012 г.

СЪДЪТ констатира, че с призовка от 29.05.2012 г. връчена на ответника на 04.06.2012 г. са му дадени указания да отговори на въпроси на жалбоподателя поставени в молба от 22.05.2012 г. и да представи поисканите доказателства в срок досъдебно заседание. СЪДЪТ дава последна възможност на ответника да изпълни дадените указания в 7-дневен срок от днес.

Бездействието на ответника по дадени указания ще се цени по съществото на спора.

ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2012 г. от 11.00 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: