

РЕШЕНИЕ

№ 4461

гр. София, 05.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4061** по описа за **2021** година докладвано от съдия Вяра Русева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Д. Б. П.- Б., в качеството ѝ на управител на [фирма] срещу съдебно решение 20060290/8.03.2021 г. постановено по нахд. №12790/2020 по описа на Софийски районен съд /СРС/, НО, 12-ти с-в с което е потвърден Електронен фиш Серия К № 2400518, издаден от СДВР, с който на касатора на основание чл. 189, ал. 4 във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 600 лв.

В жалбата са изложени доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение поради противоречието му с материалния и процесуалния закон. Навежда аргументи, че протокола за използване на автоматизирано техническо средство, приложен по делото не отговаря на изискванията чл. 10, ал. 1 от Наредба № 8121з-532 от 12.05. 2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата, /обн. ДВ бр.36 от 19.05.2015 г./. Сочи, че протоколът приобщен с административната преписка, не е годен да послужи за издаването на електронен фиш, тъй като не е съставен по утвърдения съобразно Наредбата образец. Моли съда да отмени

оспореното решение и потвърдения с него електронен фиш за налагане на глоба.

Ответникът- СДВР- Отдел „Пътна полиция“ не се представлява и не взема становище по делото.

Представителят на СГП дава становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, IV касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, след съвещание, намира следното:

Според касационната инстанция решението е постановено при съществени нарушения на процесуалните правила – чл. 348, ал. 1, т. 2, във вр.с ал. 3, т. 1 и т. 2 от НПК.

Видно е, че с обжалваното решение е потвърден Електронен фиш Серия К № 2400518, издаден от СДВР, с който на касатора на основание чл. 189, ал. 4 във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 600 лв. Предметът на н.а.х.д. № 12790 / 2020г., на Софийски районен съд, НК, 12 - ти състав, обаче е електронен фиш Серия К № 1975175/11.03.2018г. Дори и да се приеме, че грешката в диспозитива на решението на СРС е техническа, същата няма как да бъде поправена от касационната инстанция в производство по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с гл. XII от АПК.

Налице е съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 348, ал.3, т. 2 от НПК, тъй като съдът е постановил съдебен акт по отношение на друг, различен от процесния Електронен фиш. Липсва съответствие между предмета на обжалване, описан в мотивите на решението и този, по който се е произнесъл съда в диспозитива на решението. В административнонаказателния процес /така както и в наказателния процес, приложим съгласно чл. 84 от ЗАНН/ институтът на явна фактическа грешка и тълкуване на невлязло в сила решение (по арг. от чл. 414, ал.1, т.1 във вр. с чл.412, ал.1 от НПК) е неприложим и допуснатото от съда процесуално нарушение може да бъде отстранено само чрез обезсилването на решението и постановяване на ново решение по съществото на спора. Касае се за съществено процесуално нарушение от категорията на неотстранимите, тъй като по същество липсва произнасяне на въззивния съд по това, с което е сезиран и се нарушава правото на защита на лицето, чиято административнонаказателна отговорност е ангажирана с процесния електронен фиш. Съдът се е произнесъл по непредявено искане, поради което решението е недопустимо.

Предвид изложеното, решението се явява недопустимо и само на това основание следва да бъде обезсилено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който следва да се произнесе по отношение на електронен фиш Серия К № 1975175/11.03.2018г.

На основание гореизложеното и чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и чл. 222, ал. 2 от АПК

Административен съд София-град, IV-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА съдебно решение 20060290/8.03.2021 г. постановено по нахд. №12790/2020 по описа на Софийски районен съд /СРС/, НО, 12-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.