

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 28.05.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2288** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Т. с пълномощно, представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Същото представлява ново разглеждане на жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22221015007465-091-001 от 26.04.2016 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, посочена в решение № 2665 от 21.02.19г. на ВАС по адм. дело № 5831/18г..

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата при първото разглеждане на делото. Поддържам искането за допускане на ССЧЕ със задачи, посочени в молба от 02.05.19г. Поддържам и искането за допускане на свидетел при режим на довеждане. Това е счетоводителя на дружеството към настоящия момент, който ще докаже наличие на фундаментална счетоводна грешка. Нямам други

доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището от 21.05.19г. Поисканата от жалбоподателя ССЧЕ е със същите задачи, по които вече има две единични ССЧЕ. Считам, че ако се допусне експертиза със същите въпроси, тя трябва да бъде тройна. Посочила съм допълнителни въпроси, за които считам, че следва да бъде назначена експертиза. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Т. – Не възразявам срещу назначаването на експертиза с така посочените от ответника задачи.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** събраните при първото разглеждане на делото доказателства.

По доказателствените искания на жалбоподателя – доколкото задачите, за които жалбоподателя е поискал назначаване на експертиза, са били предмет на експертизите, назначени при първото разглеждане на делото, като и двете експертизи са били приети без възражения от страна на жалбоподателя, съдът намира, че не е необходимо назначаване на експертиза в хода на настоящото производство със същите задачи. С оглед на горното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за допускане на ССЧЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 02.05.19г.

По искането за допускане разпит на свидетел, който да установи наличието на фундаментална счетоводна грешка в счетоводството на [фирма], съдът намира, че този въпрос следва да бъде установен със ССЧЕ експертиза, а не посредством разпит на свидетел, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането на жалбоподателя за разпит на свидетел.

Във връзка с искането на ответника да бъде назначена експертиза за изясняване на въпросите, формулирани в негова молба от 21.05.19г., съдът, като съобрази дадените указания в решението на ВАС по дело 5831/18г. намира, че отговорът на така поставените въпроси е от значение за правилното решаване на делото и изясняването му от фактическа страна, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** ССЧЕ, която да отговори на въпросите така, както са посочени в молбата на ответника от 21.05.19г. За целта вещото лице да се запознае с всички документи по делото, както и при необходимост да посети на място дружеството, осъществявало счетоводното обслужване на жалбоподателя - [фирма], в последствие [фирма].

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице С. Д. К., която да се уведоми след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да изготви и представи заключението си в 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600лв., вносими от ответника в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.19г. от 9.30часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: