

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **623** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КЛИМТЕКС" ЕООД – редовно уведомен, Е. С. П., представител на „Климтекс“ ЕООД, по телефона на 27.10.2022 година за датата и часа на ОСЗ.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Вещото лице – А. Д. Д. – редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ на 21.09.2022 година от ВЛ Д..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходното ОСЗ е дал УКАЗАНИЕ на страните, че

представеното заключение ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание, дори при отсъствие на някоя от страните.

С оглед дадената възможност на страните и с оглед депозираното заключение,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Вещото лице – А. Д. Д. – 45 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице Д. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилата молба на 11.10.2022 година от юрк. Т., процесуален представител на ответника, в която заявява, че: не възразява да се даде ход на делото, няма доказателствени искания, няма да сочи нови доказателства, моли да бъде прието заключението на ВЛ, изразява становище за правилност на РА и моли същия да бъде потвърден, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

С оглед изслушаното заключение в съдебно заседание от ВЛ Д. и становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателства по делото изслушаното заключение на вещото лице Д..

ИЗДАДЕ се РКО с оглед първоначално определения размер за възнаграждението на ВЛ в размер на 500 лева, внесен изцяло по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е давана многократна възможност на жалбоподателя да заяви дали желае събирането на други доказателства и дали има доказателствени искания, което до днешна дата не е направено, поради което СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилата молба на 11.10.2022 година от юрк. Т., процесуален представител на ответника, в която заявява, че: не възразява да се даде ход на делото, няма доказателствени искания, няма да сочи нови доказателства, моли да бъде прието заключението на ВЛ, изразява становище за правилност на РА и моли същия да бъде

потвърден, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да депозира писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: