

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6136** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. А. – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.

Депозирана е молба с днешна дата от процесуалния представител на жалбоподателя, в която твърди, че не може да се яви поради наличието на възникнал спешен служебен ангажимент. В молбата посочва, че поддържа изцяло депозираната жалба на посочените в нея основания, представя писмени доказателства – съдебно решение на АССГ за сведение, както и договор за правна помощ и списък с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Комуникационни и информационни системи“ на МВР – редовно уведомен - се представлява от гл. юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ЮРК. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ с протоколно определение от 28.10.2025 г. е допуснал събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели по искане на процесуалния представител на жалбоподателя за следващото съдебно заседание. Същите не са доведени за днешното съдебно заседание. Процесуалният представител на жалбоподателя с изрична молба до съда от днешна дата твърди, че не може да се яви поради наличие на спешно възникнал служебен ангажимент. С оглед изложените обстоятелства, СЪДЪТ счита, че определението следва да бъде отменено, тъй като не са изпълнени указанията на съда.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 28.10.2025 г., с което на жалбоподателя са допуснати двама свидетели при режим на довеждане.

ЮРК. Ц.: Водя допуснатия ни свидетел, когото моля да разпитате.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на доведения свидетеля:

А. Н. Д. - 41 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Д.:

Заемам длъжността „Системен администратор“ в сектор „Системи за видеонаблюдение и сигурност“, дирекция „Комуникационни и информационни системи“ в МВР. На тази длъжност съм от около 2 години, работех там през 2013 – 2014 г. Имам малко прекъсване от 5 години, работех в ДАТО, след това спечелих конкурс през 2023 г. и оттогава заемам тази длъжност. Интегрираната система за контрол на достъпа и видеонаблюдение е съвкупност от сървърна част, крайни устройства, контролери, има акумулаторни батерии, ако падне захранването. На входовете са разположени 5 турникета, които работят с антипасбек (anti-passbeck (APB) система. След като се чекираш и излезеш от сградата, не можеш да излезеш отново, или да влезеш два пъти без да си излязъл. Тя е интегрирана заедно със система за видеонаблюдение, с която са синхронизирани с NTP сървър. Когато даден човек се чекира на излизане, има и видеозапис от системата за видеонаблюдение, тъй като работят като една цяла система. Записите от Системата за контрол на достъпа се пазят за две години. Става въпрос за входно-изходната точка на всяка една врата. Турникетите са настроени в рамките на 5 секунди да мине един човек. Така сме ги настроили, за да има възможност всеки да си извади личните документи, карта за чекиране, която му е предоставена, и да премине безопасно през турникета. Иначе, самият турникет може на всяка секунда да отчита карта и да преминава човек. Но, за да не стават струпвания, сме го направили на всеки 5 секунди да преминава човек. За един час всички, които имат допуск до сградата могат да преминат – и да влязат и да излязат. Когато е проектирана системата през 2015 - 2016 г., доколкото помня, беше предвидено около 6000 - 7000 души да преминат за един час. Това е в рамките на 8,00 – 9,00 часа сутринта, например. Това е много повече от служителите, които имат допуск до сградата – те са около 1000. За периода 01.09.2024 г. - 31.12.2024 г. не ми е известно да са постъпвали сигнали от служители или да е имало струпване на входовете не се наблюдава. Наблюдава се единствено вечер, след приключване на работното време на служителите, т.е. на изход, в 17,30 часа – струпване на не повече от 5 - 6 души, ако това се приеме за струпване. През останалото време няма проблеми със системата. Досега не се е случвало да не работи турникет. Но ако не работи даден турникет, има едни аварийни вратички, а на всеки вход има служител на МВР, който регулира входа и изхода към сградата. Ако не работи някой турникет, той излиза и с тези вратички пропуска служителите.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

ЮРК. Ц.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от събраните писмени и гласни доказателства, обжалваната заповед е правилна и законосъобразна, издадена е от компетентен орган. Извършеното нарушение е безспорно установено. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: