

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11791** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, П. Б. Н., редовно уведомена, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 29.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА Л. КОМИСИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ ЛИКВИДАЦИЯТА НА ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.4.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. А. А., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 05.07.2021 г от вещото лице, в която изразява становище по неизготвянето на заключението. Заявява че ответникът не е представил в пълен обем документите необходими аз изготвянето на заключението и моли съдът да го задължи да представи описани в молбата писмени документи.

АДВ. К.: Подкрепям становището и констатациите на вещото лице.

ЮРК.Д.: Заявил съм, че към онзи момент не бяха изготвени функционални характеристики. По отношение на длъжностните характеристики за новите дирекции са представени по делото.

СЪДЪТ счита, че, с оглед необходимостта от изготвяне на допуснатата експертиза и молбата на вещото лице, следва да задължи ответника в 7 – дневен срок да представи описаните в молбата на вещото лице писмени документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи писмените документи описани в молбата на вещото лице:

Длъжностно разписание или Длъжностни разписания на ЦУ на НАП, утвърдени в периода след 16.09.2020г. и преди 30.12.2020г., ако има такива

Функционална характеристика на Дирекция „Надзор върху хазарта и хазартните дейности" при ЦУ на НАП.

Функционална характеристика на Дирекция „Данъчно-осигурителна методология", Отдел „Методология на хазарта и хазартните дейности" при ЦУ на НАП.

Длъжностна характеристика за длъжността „началник на отдел" в Дирекция „Данъчно-осигурителна методология", Отдел „Методология на хазарта и хазартните дейности" при ЦУ на НАП.

Длъжностна характеристика за длъжността „главен юрисконсулт" „старши юрисконсулт" в Дирекция „Данъчно-осигурителна методология", Отдел „Методология на хазарта и хазартните дейности" при ЦУ на НАП.

Длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт по при-ходите" в Дирекция „Данъчно-осигурителна методология", Отдел „М.-дология на хазарта и хазартните дейности" при ЦУ на НАП.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че на осн. чл. 143а, т. 2 АПК, при неизпълнение на указанията ще му бъде наложена глоба.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з.

СЪДЪТ, счита, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з

Страните /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.10.2021 г., от 09,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: