

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9049** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. и юрк. К. с пълномощни от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете скица от 05.08.2020 година за процесния имот и удостоверение за търпимост от 06.08.2020 година. Моля да допуснете изслушване на СТЕ със задачи подробно посочени в писмена молба, която Ви представям. Моля да ми бъдат издадени съдебни удостоверения, за които представям проекти.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу така поисканата експертиза. Няма спор за това, че електроразпределителната система в имота е една, за да се изследва дали е идентична. Имотът е един. Жалбоподателят е възстановил земята. Част от гаражите не са му върнати. Те са в друго владение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С експертизата искам да докажа, че електроразпределителната система в имота е така изградена, че тя не охранява гаражните клетки. В гаражните клетки никога не е имало и няма изградена електрическа система, която да се охранява.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателя исканите съдебни удостоверения, след заплащане на такса.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи формулирани в писмена молба, депозирана в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. В. В. - С., ж.к „М.“, [жилищен адрес] и тел.0886 166 849, 0899 020 781. Специалност: Ел. снабдяване на промишлено предприятие.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.05.2021 година от 14.00 часа, за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес, заинтересованите страни уведомени по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

