

Протокол

№

гр. София, 28.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 28.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9248** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Д. Х. и Б. Д. – редовно призовани; не се явяват, представляват се от адв. Б. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община – редовно призован; представлява се от юрк. Е. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. (България) ЕАД - редовно призована; не изпраща представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице Р. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 22668/29.09.2012 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на адв. П. от 09.11.2012 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило на 22.11.2012 г.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства, както и моля да приемете представените с молба от 09.11.2012 г. под опис писмени доказателства. Във връзка с издадено ни съдебно удостоверение, което съм входирала и заплатила таксата, ми беше обяснено, че се затрудняват, тъй като в съдебното удостоверение отчужденият имот не е описан. Поради това моля да ми бъде издадено ново такова, в което да е отразен процесният имот. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка писмени доказателства. На този етап нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и последваща молба на жалбоподателя.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. П. ново съдебно удостоверение, в което да бъде посочен идентификаторът на процесния имот - 68134.4354.203.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Р. Н. М. – 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде безпристрастно заключение.

Адв. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Б. – По т. 1 от заключението – бихте ли казала, кой е предходният ПУП, преди плана от 2001 г., въз основа на който се извършва отчуждаването?

Вещото лице М. - Взела съм данни от скицата, която съм приложила към заключението за действащия, преди отчуждаването ПУП. По тази скица съм работила.

Юрк. Б. - Кой е планът - приетия с решение по Протокол № 24/2001г. или изменението със заповед от 2007 г.?

Вещото лице М. – Според мен предходният ПУП е с изменението от 2007 г.

Юрк. Б. – Изменението от 2007 г. касае тупик, който няма нищо общо с отчуждаването. Планът, въз основа на който се извършва отчуждаването, е от 2001г.

Вещото лице М. - Работила съм на база плана от 2007 г.

Адв. Б. - Съгласно чл. 22, ал. 5 във вр. чл. 21 ЗОБС, трябва да се гледа плана, предвиждащ изграждането на обекти - публична общинска собственост.

Юрк. Б. - Нямам други въпроси към вещото лице.

Адв. П. - В кориците на делото съм представила писмо, което е издадено от Столична община, район „Л.“ до главния архитект на Столична община, с което е отразено, че със заповед № РД-09-501214/25.09.2007 г. на главния архитект на София е одобрено изменение на план за регулация и застрояване за кв. 53, м. „Л. 2“. Тоест, този проект е одобрен и няма постъпили жалби. Не оспорвам плановете. Нямам въпроси към вещото лице. Ние сме приложили графичната част на заповедта, от която е видно, какво е застрояването и изменението, което се предвижда.

Юрк. Б. – Твърдя, че първият план е този от 2001 г. В т. 2, това е мероприятиято, което е в момента на [улица]. Процесният имот е извън това изменение. Последващото изменение от 2007 г. не го касае.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 (триста) лева, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 16.01.2013 г. от 9.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се издаде съдебното удостоверение на адв. П..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: