

Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **11970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:01 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. М. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от 10.12.2024 г. от жалбоподателя, чрез адв. И. Р., с която уведомява съда, че не са редовно призовани, но счита, че следва да се даде ход на делото за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Като в случай, че административния орган представи доказателства или направи доказателствени искания, моли да им бъде предоставена възможност за вземане на становище. Представя болничен лист със заличени лични данни и настоява исканата съдебно-счетоводна експертиза да бъде изготвена въз основа само на съществуващи и приети по делото оригинални документи или заверени преписи от такива, изходящи от куриерските фирми без да се вземат предвид таблици и доказателства представени със заверка „вярност копие“ поради липсата на оригинал. Също така настоява да се изключат всички писмени документи, представени от куриерските дружества, както и тези в административната преписка с последната молба от органа, за които няма представен оригинал и за които е представено от административния орган копие с гриф „вярност копие“. Като бъде предоставен по-дълъг срок за работа на вещото лице.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. М.: Не се противопоставям на искането за експертиза, но считам, че така както е формулирано не би допринесло за изясняване на фактическата обстановка, тъй като се касае за електронни документи, получавани по електронен път тези, които са отразени в таблицата, а понастоящем вече и двете куриерски дружества работят само по този начин. Оригинални документи няма как да бъдат взети. Това може би ще бъде въпрос в хода по същество, който със съдебно-счетоводната експертиза няма да допринесе за изясняването.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента писмени доказателства са съотносими към спора по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства,

По искането за назначаване на експертиза от страна на жалбоподателя съдът намира, че искането е частично основателно и следва да бъде уважено, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на следните въпроси:

- да се определи данъчна основа по реда на чл. 17 ЗДФЛ и данъка за всеки един от процесните периоди на ревизията, като се вземат предвид всички доказателства по делото, както и вещото лице да отговори има ли наличие на търговска дейност.

По отношение на искането на жалбоподателя да бъде изготвена експертиза само въз основа на оригинални документи от трето неучастващо лице, куриер, а не въз основа на извлечение и таблици и само въз основа на документи, които са представени от страна на жалбоподателя, съдът намира, че искането за назначаване на експертиза по този начин е неоснователно, предвид необходимостта от анализ на всички събрани доказателства по делото до момента.

СЪДЪТ ще определи вещото лице в закрито заседание.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да

осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.02.2025 г. от 09,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: