

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11225** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,04 часа се явиха:

ИЩЦАТА М. Г. П. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. Ю., с пълномощно по делото и АДВ. Ю., представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите /НАП/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. Р., представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, приложените доказателства, както и отговор от ответника с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА и че в предходно съдебно заседание на ищцата е допуснат един свидетел при режим на довеждане.

АДВ. Ю.: Поддържам иска. Оспорвам възраженията в отговора. Не оспорвам представените от НАП доказателства. Твърдим обаче, че предписаните с тях мерки не са изпълнявани фактически от служителите на НАП. Водим до разпит един свидетел, който моля да разпитаем в днешно заседание.

АДВ. Ю.: Едно допълнително писмено доказателство искаме да представим. Представяме копие от личната карта на доверителката ни, която е сменена на

15.10.2020 г. Това е нововъзникнало обстоятелство и считаме, че има отношение по делото. Нямаме други доказателствени искания.

ИЩЦАТА: Поддържам казаното от процесуалните ми представители.

ЮРК. Р.: Оспорвам изцяло исковата претенция. Поддържам изложеното в отговора. Моля да се приемат доказателствата. Да се разпита свидетелят. Нямам други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с исковата молба, писмения отговор, както и днес представеното доказателство.

В залата се въвежда свидетелката, поискана и допусната на ищцата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на:

Й. Д. К. – [дата на раждане] , с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Ю., адв. Ю. и съда СВИДЕТЕЛКАТА каза: М. ми е дъщеря. Също вода аналогично дело с този ответник. Знам да са изтекли лични данни на дъщеря ми през лятото на 2019 г. Разбра за това, чрез СМС и тя се притесни много, почна да нервничи и почти всеки ден така си идваше раздразнена от работа. Ние решихме даже да сменим и местонахождението си, адреса си, т.е. преместихме се в друго жилище от[жк]в „Зона Б-5“. Тя непрекъснато нервничеше, ядосваше се винаги защо става така. Това продължи почти година. Беше разочарована от държавния орган, че няма сигурност. Личната карта си смени когато сменихме адреса. Двете жилища са под наем, преместихме се в „Зона Б-5“ в малко по-голямо жилище, отново под наем. Преместихме се на 04.08.2020 г. просто да си сменим адреса. Причината беше, защото старият адрес беше известен пред всички.

На въпроси на юрк. Р. СВИДЕТЕЛКАТА каза: Притесненията ѝ се изразяваха в това, че да не ѝ изчезнат парите, както от някои банки изчезват. От хляба си дели да спести някой лев и парите да не ѝ изчезнат, т.е. притесни се да не ѝ изчезнат парите.

ЮРК. Р.: Нещо реално случило ли се е, изчезнали ли са парите?

АДВ. Ю.: Аз се противопоставям на този въпрос, моля да имате предвид, че това не е предмет на делото.

СЪДЪТ допуска въпроса.

На въпрос на съда СВИДЕТЕЛКАТА каза: Не съм я питала и не знам дали реално нещо се е случило.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ю.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите претенцията на ищеца. Претендираме разноски, представяме списък на разноски. Описаните в исковата молба оплаквания изцяло се установиха по делото.

ЮРК. Р.: Моля да оставите без уважение подадената искова молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за даване на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника. Считам, че служители на НАП не са допуснали нарушение на нормативни разпоредби, в резултат на което да се е стигнало до създаване на реална опасност от изтичане на лични данни, така да се каже от информационните масиви на Агенцията. Единствената причина за постигане на достъп до тези масиви на НАП е хакерската атака, която е извършена. Считам, че тя се явява непосредствена причина, която реално е довела до притесненията на ищцата и до нейните опасения да не бъде злоупотребено с нейните лични данни. Служителите на НАП нямат отношение към хакерската атака. Компютърните специалисти при НАП са направили всичко възможно за подсигуриране на сървърите на Агенцията, но въпреки това хакерът е успял. НАП е спазила общия Регламент относно защита на личните данни /ЕС/2016/679 на Европейския парламент и на Съвета.

ИЩЦАТА: Поддържам казаното от процесуалните ми представители, моля искът да бъде уважен.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: