

РЕШЕНИЕ

№ 5940

гр. София, 29.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6782** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и чл.16 ал.1 от Наредба №4/21.02.2015г . Производството е образувано по жалба на Е. М. И. Г.,ЕИК:[ЕИК] ,със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] чрез управителя П. В.,чрез адв. М. срещу акт за прекратяване на биологичен ангажимент по мярка 11 "Биологично земеделие " от програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2018 г. с изх. № 01-2600/875 от 04.03.2020 г., издадено от зам-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

Жалбоподателят Е. М. И. Г. оспорва административния акт в обжалваната част като незаконосъобразен. Навежда доводи, че административният акт не е мотивиран съобразно изискванията на закона, което затруднява защитата му. Искането към съда е да се отмени административния акт. В с.з. се представлява от адв.М.,който моли съда да уважи жалбата по съображения,изложени в нея и писмени бележки. Претендират се разноси.

Ответникът зам-изпълнителният директор на Държавен фонд "Земеделие", чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата. Искането към съда е да се отхвърли жалбата. Претендират се разноси.

СЪДЪТ, след преценка на доказателствата и становищата на страните, приема

следното:

Жалбата е процесуално допустима-актът е връчен чрез пощенски оператор на 08.05.2020г,а жалбата е постъпила на 22.05.2020г в рамките на действие на Закона за извънредното положение. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Установени факти:

Жалбоподателят е подал Общо заявление за подпомагане за 2016г с Уникален идентификационен номер УИН: 2206071666245 за кампания 2016 г. на дата 20.06.2016, с което е заявил за подпомагане по мярка 11 "Биологично земеделие ",като е заявил,че ще развива биологично растениевъдство- стр.41.В това заявление бенефициентът е посочил адрес за кореспонденция- [населено място], [улица],койте е и неговия адрес по седалище видно от удостоверението на стр46 гръб от преписката.Същият бил одобрен за участие по мярката 11 Биологично земеделие с писмо изх.№ 02-220-2600/08.12.2016г.За 2018г подал ново заявление за кампания 2018г/ стр.58 и сл./ ,в което вече посочил и още един адрес- [населено място], [улица],ет.1,офис 1 над партер.Именно на този адрес е направен и опит да се връчи писмо изх.№ 01-2600/1829/04.04.2019г/ стр.19-23/, с което на основание чл.26 ал.1 АПК ДФЗ открило производство по издаване на административен акт за прекратяване на многогодишен ангажимент по мярка 11 Биологично земеделие по направление Биологично растениевъдство.Посочено е,че пи извършени проверки на осн. Чл.48 ал.1 от Наредба № 4/24.02.2015г за спазване на поет петгодишен ангажимент и чл.16 ал.1,ал. и 3 от тази наредба подпомаганите лица,преминават или изрично упълномощават лице да премине агроекологично или биологично обучение с минимална продължителност от 18 часа или демонстрационна дейност ,свързана с приоритет 4 по мярка 1 Трансфер на знания и действия за осведомяване от ПРСР 2014-2020г с минимална продължителност от 3 дни до 31 декември на втората година от първото одобрение на заявлението за подпомагане по съответното направление или да докажат наличие на опит в извършването на направленията,които са избрали да прилагат. В случай че кандидатът упълномощи друго лице да извършва биологичните дейности, упълномощаването по чл.38 ал.2 следва да бъде осъществено до края на втората година от първото одобрение по съответното направление. Изпълнението на изискването на ал. 1 се установява с документ за преминато обучение, издаден от обучаваща институция, съгласно [Закона за висшето образование](#) или [Закона за професионалното образование и обучение](#) или документ за демонстрационна дейност, издаден от обучаваща организация, одобрена по мярка 1 "Трансфер на знания и действия за осведомяване" от ПРСР 2014 - 2020 г.Тъй като бенефициентът не удостоверил преминаването на това обучение в сроковете по Наредба 4 ,нито е доказал наличието на опит,то и ДФЗ-РА предприел действия за прекратяване на поетия ангажимент по мярката.Писмото се е върнало от пощенския оператор с отбелязване като непотърсено.Не са предприемани действия по връчване на писмото по седалището на дружеството или на посочения заявлението електронен адрес.Въз основа на същото на 04.03.2020г с изх.№ 01-2600/875 зам- изпълнителния директор на ДФЗ издал оспорения акт за прекратяване на биологичен ангажимент за кампания 2018г.

В рамките на съдебното производство от страна на жалбоподателя се представиха пълномощно от 08.06.2017г, с което М. И. Г. Е. упълномощава В. П. И. да управлява биологичните дейности, както са дефинирани в Наредба № 4/2015, извършвани от М. И. Г. Е. в качеството на бенефициер. Посочено е, че при необходимост същият следва да премине допълнително агроекологично или биологично обучение до 31.12.2017г. В. И. притежава удостоверение за професионално обучение № 107-1/12.04.2017г за курс агроекология в център за професионално обучение П. Б. О., а също така и удостоверение № 137/24.08.2013г на Център за професионално обучение към М. Т.- [населено място] за успешно завършен курс от 150 часа на тема организации и технологии на съвременното растениевъдно стопанство.

Въз основа на изложеното съдът прави и своите правни изводи:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган/ решение на УС на ДФЗ от 15.06.2017г- стр.80/ в предвидената от закона форма, в съответствие с материално-правните разпоредби на закона но при нарушение на административно-производствените правила. След като жалбоподателят е бенефициер по мярка 11 Биологично земеделие от програмата за развитие на селските райони 2014-2020г за кампания 2018г, то той има задълженията по реда на чл.16 ал.1,2 и 3 от Наредба № 4/24.02.2015г, а именно - подпомаганите лица, преминават или изрично упълномощават лице да премине агроекологично или биологично обучение с минимална продължителност от 18 часа или демонстрационна дейност, свързана с приоритет 4 по мярка 1 Трансфер на знания и действия за осведомяване от ПРСР 2014-2020г с минимална продължителност от 3 дни до 31 декември на втората година от първото одобрение на заявлението за подпомагане по съответното направление или да докажат наличие на опит в извършването на направлението, които са избрали да прилагат. В случай че кандидатът упълномощи друго лице да извършва биологичните дейности, упълномощаването по чл.38 ал.2 следва да бъде осъществено до края на втората година от първото одобрение по съответното направление. Изпълнението на изискването на ал. 1 се установява с документ за преминало обучение, издаден от обучаваща институция, съгласно [Закона за висшето образование](#) или [Закона за професионалното образование и обучение](#) или документ за демонстрационна дейност, издаден от обучаваща организация, одобрена по мярка 1 "Трансфер на знания и действия за осведомяване" от ПРСР 2014 - 2020 г. Същият видно от представените от него допълнително пред съда писмине доказателства е упълномощил лицето В. П. И. да извършва биологичните действия по поетия агроекологичен ангажимент. Представените от оспорващия документи за лицето В. И. са в периода преди 31.12.2017г и съответстват на посочените в ал.3 на чл.16 от посочената Наредба. Действително те са представени пред съда, но причина за това е неосигурената възможност на жалбоподателя да участва в административното производство, започнало по реда на чл.26 ал.1 от АПК с писмо № 01-2600/1829/04.04.2019г- стр.19 до 23 от делото. Видно от доказателствата за връчване на това писмо същото е върнато от пощенския оператор с указание, че е непотърсено на адреса [населено място], [улица], ет.1, офис 1, над партер. Действително същият адрес е вписан в заявлението за подпомагане на бенефициера, но наред с него/ стр.58/ е вписан и адреса по седалището на дружеството- [населено място], [улица], н

акоето въпреки наличната в преписката информация информация от Търговския регистър оспорващият не е търсен, нито пък е направен опит да му се връчи това писмо чрез предоставената от него в заявлението електронна поща. Това само по себе си е довело до нарушение на чл.47 ал.2 от Наредба № 4/2015г, съгласно която при непълнота на заявените данни или липса на някой от документите по ал.1 ДФЗ има задължението да уведомява кандидата, който може да отстрани нередовностите. Ако се приеме, че с писмото се слага началото на процедурата по прекратяване на агроекологичен ангажимент, поради липсващи документи, предоставени от бенефициера, то той е следвало да бъде уведомен по реда на чл.47 ал.2 от Наредбата за отстраняването на тази нередност. Ето защо и прекратяването на агроекологичния ангажимент е извършено преждевременно, без жалбоподателят да бъде уведомен за отстраняване на нередовностите по документацията си и без да има възможност да представи надлежните документи по чл.16 ал.1,2 и 3 от Наредбата.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган в предвидената от закона форма, но при нарушение на административно-производствените правила и в съответствие с материално-правните разпоредби на закона. Това налага и неговата отмяна и връщането на преписката на органа за издаване на нов акт при спазване на процесуалните правила за издаването му - връчване на уведомление по чл.47 ал.2 от наредбата, даване на възможност да се представят липсващите документи и издаване на съответния акт в случай на непредставянето им.

Разноски:

При този изход на спора разноските са в тежест на ответника, който следва да заплати на жалбоподателя 50 лв за ДТ.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 13 състав

РЕШИ:

ОТЕМЕНЯ по жалбата на Е. М. И. Г., ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] чрез управителя П. В., чрез адв. М. акт за прекратяване на биологичен ангажимент по мярка 11 "Биологично земеделие" от програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2018 г. с изх. № 01-2600/875 от 04.03.2020 г., издаден от зам-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

ВРЪЩА административната преписка на органа за ново произнасяне при спазване на тълкуването на закона, дадено в настоящето решение.

ОСЪЖДА Държавен фонд "Земеделие" да заплати на Е. М. И. Г., ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] чрез управителя П. В., чрез адв. М. да заплати на Държавен фонд "Земеделие" разноски по делото в размер на 50 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна

жалба, подадена в 14- дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд
София - град.

СЪДИЯ: