

Протокол

№

гр. София, 17.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 17.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **6167** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 14.40 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. В. Д., редовно уведомен, се представлява се от адв. Г., упълномощен и приет от съда днес.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” (ГДПБЗН), редовно уведомен, не изпраща представител.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу отказ на директора на ГДПБЗН-МВР [населено място], обективиран в писмо № ПО-3182 от 22.04.2013 г. за присъждане на обезщетение поради трудоустрояване съгласно КТ.

АДВ. Г.:Поддържам жалбата. Моля да премете заявление с вх. № 7403/03.04.2013г. и заявление от 28.12.2012г. без входящ номер.В тази връзка моля да задължите ответника да представи както доказателства за връчването на писмото, които не е представил, а бил задължен с разпореждане на съда, така и заявление от 28.12.2012 г. от С. В. Д., което днес представих без входящ номер, с което същият е помолил да

бъде назначен в рамките на притежаваната от него категория на вакантна длъжност Старши спасител в група „Оперативен център” при Областно управление „Пожарна безопасност и защита на населението” - Стара 3.. Твърдим, че във връзка с това заявление не е последвала заповед за трудоустрояване, каквото е било искането на жалбоподателя до Директора на ГДПБЗН, формулирани в заявление № 7403/03.04.2013 г. Твърдим, че във връзка с това заявление не е последвала заповед за трудоустрояване, въпреки че моят доверител е приел предложеното му място, поради което и обжалваме отказа да бъде издадена задължителна заповед за назначаване на друга подходяща държавна служба. Не претендираме обезщетение при трудоустрояване по КТ или ЗДСл. Подчертавам, че обжалваме заповедта в частта, в която на моя доверител е отказано издаване на задължителна по ЗДСл. заповед за трудоустрояване на друга подходяща държавна служба, като такава му е била предложена и той е приел, но издаване на заповед не е последвала..

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заявление с вх. № 7403/03.04.2013г. и заявление от 28.12.2012г. без входящ номер

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи както доказателства за връчването на обжалвания отказ обективизиран в писмо, които не е представил, а бил задължен с разпореждане на съда, както и заявление от 28.12.2012 г. от С. В. Д., с което същият е помолил да бъде назначен в рамките на притежаваната от него категория на вакантна длъжност Старши спасител в група „Оперативен център” при Областно управление „Пожарна безопасност и защита на населението” - Стара 3.. Събирането на допълни доказателства налага отлагане делото за разглеждане .

С оглед горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.10.2013 г. от 14.00 ч., за която дата жалбоподателят редовно уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл. 137 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: