

# Протокол

## №

гр. София, 28.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **12692** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:57 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Д. Й. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Националният осигурителен институт - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор Пламен Райнов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Д. П. – редовно уведомено, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Д.: Получихме отговор от националният осигурителен институт на Испания. Представям същия с препис за ответната страна, в който те отговарят категорично на поставените въпроси.

ЮРК. И.: Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

Съдът намира, че следва да приеме днес представения отговор на осигурителния институт на Кралство Испания.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо от Министерство на приобщаването, социалното осигурява и миграцията на Националния институт за социално осигуряване на Кралство Испания на испански език, съпроводено с превод на български език.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 06.03.2026 г. в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 25.03.2026 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Д. П., 68 г., българска, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставените въпроси и следва да се приеме заключението.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-счетоводна експертиза от 06.03.2026 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-счетоводна експертиза от 25.03. 2026 г.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесен депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 306,78 (триста и шест евро и седемдесет и осем) евро.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И.: От предходното съдебно заседание остана ищецът да направи признание по делото обжалвал ли е двете решения, въз основа на които се спира и после се възстановява пенсията от испанските осигурителни власти, който въпрос е касателен.

АДВ. Д.: Разговарях с моя клиент. Той не е обжалвал двете решения. Второто, с което се възстановява пенсията е в негова полза и няма правен интерес да обжалва. Що се касае за първото, с което е спряна пенсията му, той е контактувал с испански адвокат, който е извършил проверка в националния осигурителен институт във В. и го е посъветвал да не предприема последваща стъпка, тъй като няма да има успех, тъй като не е налице изпратена в България декларация „Живот“. Отделно той не е имал възможността да извърши такова обжалване в Испания, тъй като след като му е била спряна пенсията е разполагал с твърде оскъдни средства, за да може да заплати разходите.

ЮРК. И.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите исковата претенция. Моля да ни присъдите направените съдебно-деловодни разходи. Представям списък на разноските. Моля да ми определите разумен срок за писмена защита, в която да развия по-задълбочено тезата си.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Считаме, че ищецът не се е справил с възложената му доказателствена тежест да докаже кумулативното наличие на трите предпоставки, които да обосноват обезвреда в размера, в който той иска, както и основанийето. Моля да ни дадете срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени съдебно-деловодните разноси в производството по списък, който представям с копие за ищеца. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатство възнаграждение. Делото не се отличава с някаква фактическа или правна сложност и отлагането бе изцяло по вина на ищеца, който не може да организира доказателства, с които да докаже основателността на исковата си претенция. Моля да постановите справедлив съдебен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция следва да се уважи в рамките на заключението на вещото лице.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: