

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6521

гр. София, 28.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в закрито заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **11988** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано е по жалба на СЕРДИКА ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от управителя И. Х. Н., против Ревизионен акт (РА) № № Р-2210-1304371-091-001 / 02.06.2023 г., издаден от Началник на сектор, възложил ревизията и главен инспектор по приходите ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 1572/03.11.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) София при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

С решение № 1831 от 21.02.2024г. РА е отменен.

С определение № 4365 от 24.04.2024г. е оставена без уважение молбата на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Националната агенция за приходите за изменение на решение № 1831 от 20.03.2024г. по адм.д. № 11988/2023г. в частта за присъдените разноски.

В срок е подадена частна жалба срещу определението от процесуалния представител на директора на дирекция „ОДОП“ –София при ЦУ на НАП.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, вр. с чл.231 АПК, вр с. §2 от ДР на ДОПК, при проверка на редовността на частната жалба, съдия-докладчикът констатира, че тя не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 30 лв. на осн. чл. 235а АПК, вр.с § 2 от ДР на ДОПК.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК вр.с чл. 231 АПК, вр с § 2 от ДР на ДОПК частната жалба следва да бъде оставена без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Водим от горното, на осн. 213а, ал.1, вр. с чл.213, т.2 и т.3, вр.с чл. 231 АПК, вр с § 2 от ДР на ДОПК, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частната жалба на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Националната агенция за приходите срещу определение № 4365 от 24.04.2024г. по адм.д. № 11988/2023г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на оспорващия, директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Националната агенция за приходите, в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 30 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 235а. чл 213, т.3, вр. чл. 231 АПК, вр.с § 2 от ДР на ДОПК.

УКАЗВА на оспорващия, че ако нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК, вр.с § 2 от ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: