

Протокол

№

гр. София, 13.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в публично заседание на 13.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10982** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - М. В. Б., редовно призован, не се явява и не се представлява.

В залата се явява представител на адв. И. - Е. Х., който депозира молба от адв. И., в която се посочва, че поради служебна ангажираност не може да се яви, поддържа жалбата и няма да сочи доказателства. Изразява становище по съществуването на спора в писмена защита и представя списък на разноски.

ИЩЕЦЪТ - П. В. А., редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ - С. М. М., редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Адв. А. - Представям договор за правна защита и съдействие, тъй като по делото е приложено само пълномощно.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от адв. А., депозирана по делото на 13.11.2025 г.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от адв. И., депозирана по делото на 18.11.2025 г., с приложена съдебна практика.

ДОКЛАДВА становище от адв. А., депозирано по делото на 05.12.2025 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, депозиран по делото на 04.03.2026 г., с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозираната днес молба от адв. И., с приложени писмени бележки и съдебни решения за сведение.

Адв. А. - Поддържам исковата молба. Оспорвам депозирания от ответника отговор на исковата молба. Твърдя, че не е налице съпричастност и доверителите ми нямат вина за нанасянето на данните в НБ“Население“. Представям уведомление от НАП, от което именно доверителите ми са разбрали, че тяхната леля е починала и те са нейни наследници. Представям и три броя удостоверения за наследници на Х. Т. К., М. Х. К. и Х. П. А. от 2023 г. и същите удостоверения, издадени непосредствено преди съдебно заседание. Представям ги с оглед на това да се установи, че районната администрация и до сега подава различна информация в удостоверенията за наследници. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. - Оспорвам исковата молба. Поддържам депозирания по делото отговор на исковата молба. Не възразявам да се приемат представените към исковата молба писмени доказателства, както и тези представени в днешното съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приемат всички доказателства по делото, включително днес представените. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

ПРИЕМА писмени доказателства, представени от адв. А. в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите исковите претенции на доверителите ми, които са пострадали са от неправомерните действия на СО район „Л.“ при извършване на регламентирана административна услуга през 2019 г., когато е издадено удостоверение за наследници, което е с неверни данни. За доверителите ми са настъпили вреди, касаещи изплащане на суми от банковата сметка на тяхната наследодателка, въз основа на това удостоверение за наследници. Видно е, че район „Л.“, СО многократно е издавал удостоверения за наследници с грешно съдържание, въпреки това, че доверителите ми С. М. и П. В. А. имат картони в [община], в които са отбелязани кога са родени и кои са техните роднини, но това не е станало известно на служителите на СО, незнаяно защо.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана, по съображения изложени в депозирания по делото отговор на исковата молба.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю исквата претенция за неоснователна и недоказана. Не се доказва наличието на всички задължителни елементи на фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, като споделям изложените съображения, доводи и възражения от страна на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адв. А. 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: