

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **6511** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ГЛО ИНВЕСТ“ ЕООД, нередовно призован. Видно от върната разписка на
призовката същата е връчена на адвокат от кантората, като такъв способ връчване от „кантората“
по ГПК не съществува, се представлява от адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С.,
редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с
пълномощно от днес.

СГП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор П..

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото. Не правя възражение срещу нередовната процедура по
призоваване. Призовката ми е предадена и се явявам в днешно съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ С. – Поддържам касационната жалба по подробно изложените в нея съображения.
Представям копия на 2 Решения на АССГ, които са по сходен случай, между същите страни, за
същите нарушения в същата фактическа обстановка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. и на прокурор П. да се запознаят с днес

представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам касационната жалба изцяло. Нямам доказателствени искания. По отношение на представените решения на АССГ считам, че те касаят други нарушения и друга фактическа обстановка. Не възразявам да бъдат приети за сведение.

ПРОКУРОР П. – Не възразявам да бъдат приети представените решения. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, приложените към молба от 17.06.2025 г. писмени доказателства, както и днес представените от страна на процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С. – Считаме, че процесното НП е неправилно, необосновано, издадено в противоречие с материалноправните разпоредби и при съществено нарушение на съдопроизводствените правила, поради което моля да отмените обжалваното решение на СРС и обжалваното НП. Алтернативно при отхвърляне на жалбата моля да намалите наложената административна санкция.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Обжалваното решение на СРС е правилно и постановено при липса на твърдените нарушения на материалния закон и съдопроизводствените правила. Съдът е разгледал представените доказателства, обсъдил ги е и е стигнал до правилния извод, че дружеството жалбоподател е осъществил нарушение по чл. 63, ал. 2 КТ. Решението е обосновано и не са налице касационни основания за неговата отмяна. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай че се претендират разноски от страна на касатора не правя възражение.

ПРОКУРОР П. – Касационната жалба е основателна и доказана. Моля съда да уважи същата и да отмени решението на СРС като неправилно и необосновано.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: