

Протокол

№

гр. София, 04.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 04.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **3154** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Н. С. А. в качеството ѝ на [фирма], редовно призована, явява се лично и с адв. Паунова с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главният архитект на С., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. ПАУНОВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба от Н. С. А. срещу Заповед № РД-09-50-352 от 25.05.2004 година на Главния архитект на С., с искане за обявяване нищожността ѝ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. ПАУНОВА – От името на моята доверителка поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата. Представям с молба и моля да приемете под опис писмени доказателства, като моля да допуснете конкретизация в жалбата, досежно границите на процесния имот, така както съм ги посочила в т.1 от молбата, която представям. Днешните доказателства, които представям с молба под опис се съдържат в кориците на делото, но не са заверени от ответника, за това ги представям отново. Представените с днешната молба документи, са част от всички документи, които се намират по делото. Останалите документи, които не представяме

в днешното съдебно заседание не са заверени от ответника, поради което моля да съдът да ги изключи като доказателства по делото. Обстоятелството, че оспорвам представените от началник отдел „Правен” писмени доказателства посочени в т.3 като незаконосъобразни, поради твърдението ни, че същите са издадени въз основа на процесната заповед, чиято нищожност претендирам. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по делото документи като доказателства и тези приложени към административната преписка.

ПРИЕМА днес представените под опис с молба от процесуалния представител на жалбоподателката писмени доказателства.

АДВ. ПАУНОВА - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. ПАУНОВА - Моля да прогласите нищожност на оспорената заповед и присъдите направените по делото разноски. Моля да приемете, че на основание чл. 149, ал.5 АПК нашата претенция не се явява погасена по давност, тъй като прогласяването на нищожността не е ограничена във време, а нищожността на процесната заповед произтича от несъблюдаването на разпоредбата на чл. 15, ал.3 ЗУТ, тъй като видно от събраните по делото доказателства, моята доверителка към момента на издаване на процесната заповед е била собственик на имот УПИ-IX за КОО, кв. 233, м. „М. махала”, р-н „Н.”, при което положение, когато е издадена процесната заповед е следвало да бъде спазена разпоредбата на чл. 15, ал.3 ЗУТ, което не е направено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: