

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3626** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: БЪЛГАРСКИ ФАРМАЦЕВТИЧЕН СЪЮЗ - редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно, което представя, с оглед новия директор на АДФИ.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на Специализираната прокуратура, постъпило в АССГ на 21.06.2021г.

АДВ. П.: Запознат съм с писмото. Да се приеме писменото доказателство. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Запознат съм с писмото. Да се приеме писменото доказателство. Нямам доказателствени искания.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Поддържаме направените в жалбата мотиви. Макар и да е представено писмо от Специализирана прокуратура е видно, че процесният доклад е приобщен по-късно и не представлява материали по разследването. Не претендирам разноски.

ЮРК. И.: Оспорвам изцяло жалбата. Считам, че оспореното решение е правилно и законосъобразно. Видно от събраните доказателства по делото, процесният доклад е част от досъдебно производство и матиралите по разследването, поради което прокурорът не е дал съгласие за неговото разпространение. В този смисъл е и оспореното решение. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100 лв.

Реплика АДВ. П.: Не правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: