

Протокол

№

гр. София, 06.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6904** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. ДИРЕКЦИЯ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО КД – редовно призован, явява се адвокат Т. с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е възобновено с определение № 1815/15.01.2026 г. на Административен съд София-град, I касационен състав.

Юрисконсулт Й. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адвокат Т. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Й. - Моля да отмените решението на СРС и да постановите друго такова с което да потвърдите изцяло НП. Поддържам изложеното в КЖ и в представените писмени бележки. СРС

изцяло е тълкувал погрешно фактическата обстановка и е възприел неправилно състава на извършеното нарушение, АУАН и НП са издадени за деклариране на неверни данни, а не за липса на предварително деклариране на пренос на стоки с висок фискален риск. Ако уважите жалбата претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат Т.- Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила решението на СРС по мотивите изложени в решението и по доводите изложени в писмени бележки, които представям днес. Моля да се има предвид, че така или иначе основният довод на СРС е че стойността на стоката към онзи момент е била 3663 лева, което е извън обхвата на задължението за деклариране. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт Й. - Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ - КЖ е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и моля същото да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: