

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7906** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Т., с пълномощно на лист 111 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. П., с пълномощно на лист 107 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 23.06.2020 година ССЕ.

Адв. Т.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице.

Юрк. П.: Независимо, че експертизата не е представена в срок не възразявам да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 63 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: Посоченото на стр. 46 от делото е междинен вариант и затова се получава разминаването на посочената от мен сума. Не следва да се сравнява с представените извлечения от регистъра, тъй като същите са междинни и същият не е бил достатъчно изчерпателен. Аз съм проверил оригиналните счетоводни документи. От страна на „Г.“ ми представиха отчетни ведомости. Изработил съм експертизата по поставените ми задачи. Некоректните суми са посочени само в УП-тата. Нямаме надвнасяте на осигурителни вноски. Всичко съм отразил в подробно в констативно съобразителната част на експертизата.

Адв. Т.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 335 лева, от които 200 лева от внесения на 15.11.2019 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 135 лева, като в противен случай на вещото лице да се издаде изпълнителен лист.

Адв. Т.: Нямам други искания.

Юрк. П.: Също нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

